



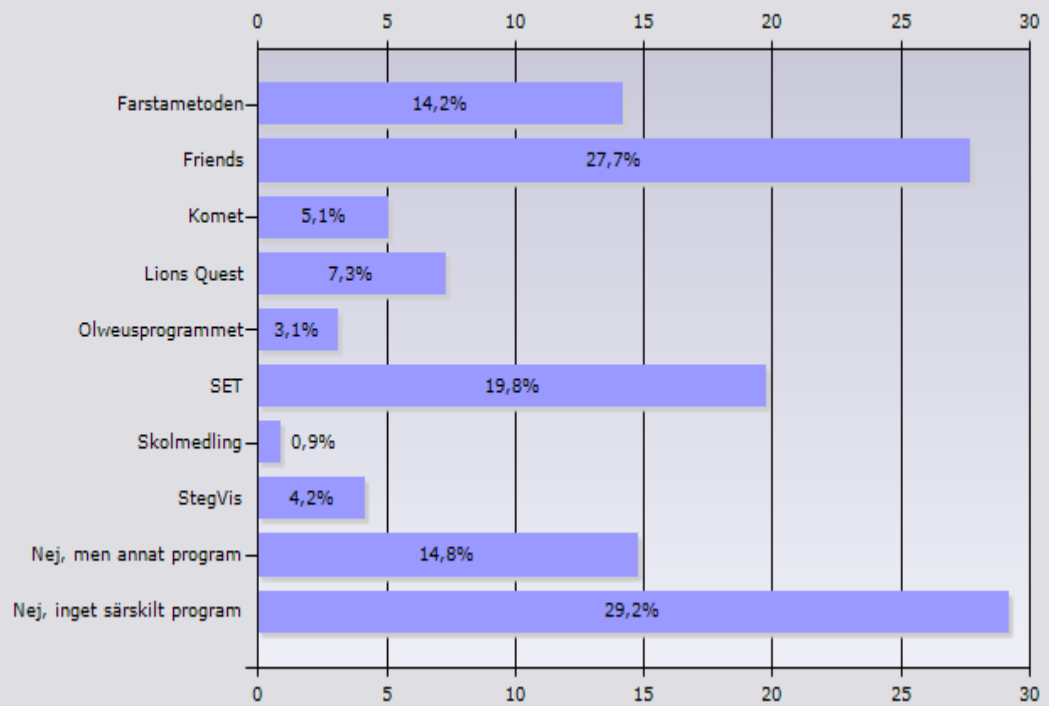
# Lärarybarometer

## SET i skolan

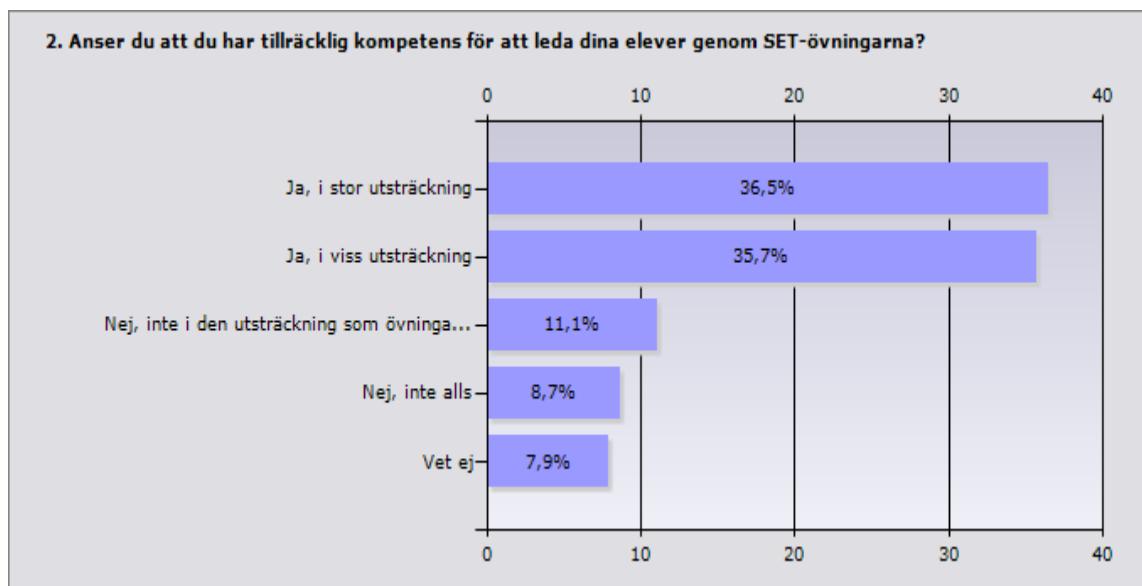
"Det viktigaste är att skolan använder en metod som fungerar, inte bara för stunden utan för hela elevens skolgång. En vetenskaplig utvärdering av metoden kan leda till att den blir hållbar under en längre tid."

- kommentarer i Lärarybarometern

1. Använder ni på din skola något eller några av följande program för att motverka mobbing?



	Procent	Antal
Farstametoden	14,2%	91
Friends	27,7%	178
Komet	5,1%	33
Lions Quest	7,3%	47
Olweusprogrammet	3,1%	20
SET	19,8%	127
Skolmedling	0,9%	6
StegVis	4,2%	27
Nej, men annat program	14,8%	95
Nej, inget särskilt program	29,2%	188
Svarande		643
Inget svar		17



	Procent	Antal
Ja, i stor utsträckning	36,5%	46
Ja, i viss utsträckning	35,7%	45
Nej, inte i den utsträckning som övningarna kräver	11,1%	14
Nej, inte alls	8,7%	11
Vet ej	7,9%	10
Svarande		126
Inget svar		1

Urval av kommentarer:
All personal har utbildats under två år på olika studiedagar och veckokonferenser.
Alla pedagoger undervisar inte i SET. Vi har inte fått utbildning, bara en av de som undervisar i SET.
Hade gärna lyssnat till Birgitta och fått mer handledning. Lärarhandledningen är inte så utförlig men det gav mycket att läsa hennes bok, Lyckas som lärare.
Jag har aktivt avlagt mig att hålla i SET-övningar. De som håller i det har kompetens.
Jag har arbetat med materialet i flera år, och jag har varit på kurser.
Jag har gått olika utbildningar för att klara det, dock inte SET:s egen.
Jag är utbildad handledare
Leder inte detta själv men kompetensutveckling/fortbildning inom området har prioriterats.
Nej, men jag har lång erfarenhet av arbete med barn i grupp och det betyder att jag aldrig har oro i mina elevgrupper, än mindre trakasserier eller mobbing.
Tycker att övningarna i SET mest är en upprepning av övningar vi lärt oss från annan fortbildning.
Vi får fortlöpande fortbildning.
Vi har speciellt utbildade personer för detta.

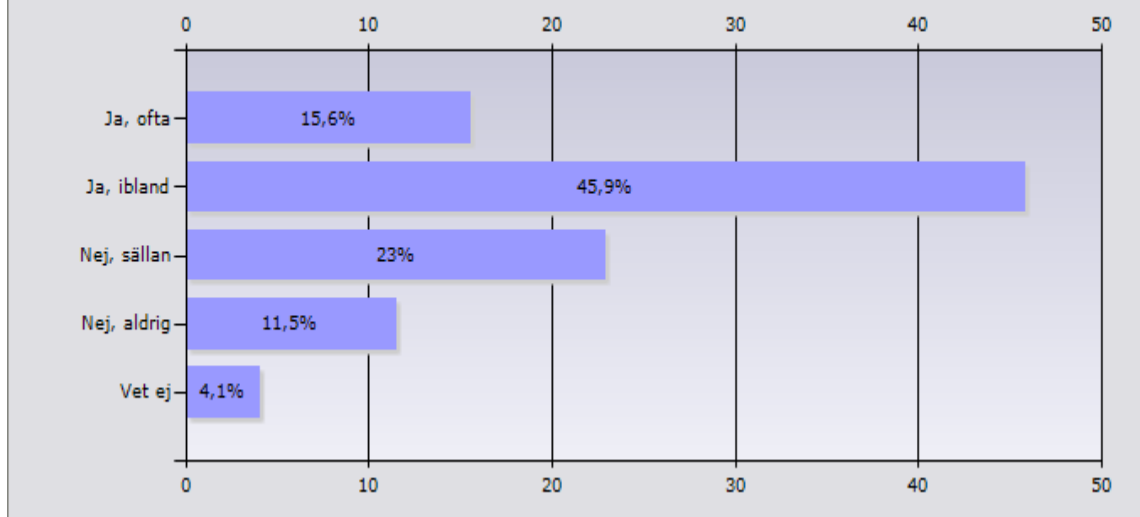
Är lyckligt lottad och har fått gå på kurs: )

SET är inte ett genomarbetat program. Man kan inte utan grundläggande dramautbildning genomföra SET. I SET tar man aningslöst övningar ur dramalitteraturen. Allt vilar på det tryckta materialet där all kreativitet hos både elever och pedagog stryps.

Vi håller på att starta upp detta på skolan och kommer att få utbildning.

Vår skola är profilskola för SET. Är dock lite tveksam till manuelltänket.

3. Använder du dig av SET-övningar i andra ämnen utöver den schemalagda tid då ni arbetar med SET?



	Procent	Antal
Ja, ofta	15,6%	19
Ja, ibland	45,9%	56
Nej, sällan	23%	28
Nej, aldrig	11,5%	14
Vet ej	4,1%	5
Svarande		122
Inget svar		5

Urval av kommentarer:

Bl.a. när jag upplever ett extra stort behov, vid konflikter o dyl.

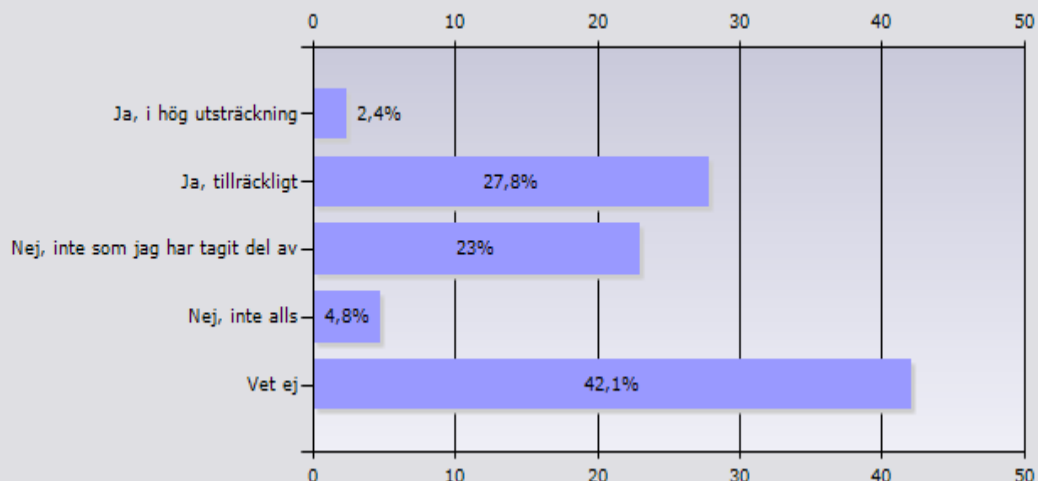
Jag använder ofta värderingsövningar, massage, avslappning, kompissamtal och positivt tänkande. Jag är utbildad i friskvård.

Jag är specialpedagog o använder dem om det gagnar inläringen

Konflikthanterandet med stoppljus och konsekvenser blir en naturlig del alla dagar i veckan om behov uppstår

Nästan varje dag, det är vårt förhållningssätt.

4. Anser du att SET är en tillräckligt vetenskapligt utvärderad metod?



	Procent	Antal
Ja, i hög utsträckning	2,4%	3
Ja, tillräckligt	27,8%	35
Nej, inte som jag har tagit del av	23%	29
Nej, inte alls	4,8%	6
Vet ej	42,1%	53
Svarande		126
Inget svar		1

Urval av kommentarer:

Jag vet att Birgitta Kimber själv har utvärderat med positivt resultat. Men det har inte gjorts någon riktig vetenskaplig utvärdering vad jag vet.

Så vitt jag känner till är den evidensbaserad och utvärderad på vetenskapligt tillförlitligt sätt. I alla fall den variant vi använder oss utav på skolan.

Den ska vara evidensbaserad, men jag har läst kritik om detta och är osäker i nuläget om den är det?

Det beror på vad du menar med vetenskaplig. Vad jag vet så är det väl bara Olweus som brukar kallas vetenskapligt bevisad

Utan att VETA hur vetenskapen ser ut så KÄNNS SET fullständigt riktig och rätt och har en så fantastisk god respons bland eleverna, nioåringar nu, så SET måste vara perfekt

Nej, även om de själva hävdar det. Dock fungerar den bra.

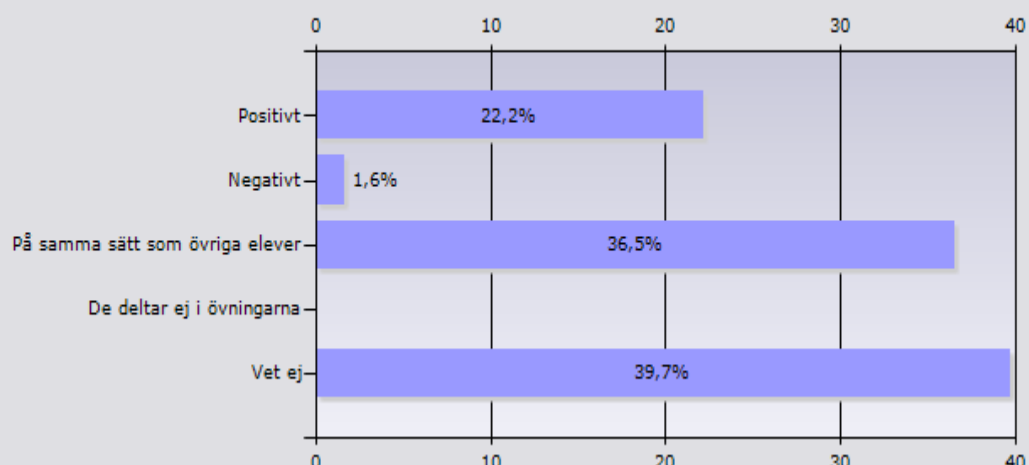
Jag kan tycka att den inte är speciellt lustfylld. Så är böckerna dyra så dem har vi inte råd att köpa in.

Jag vet att den är vetenskapligt utvärderad men den känns ändå lite vag. Svårt att svara här. Jag har sett den vetenskapliga utvärderingen men vi på vår skola vill nog ha mer kött på benen om metoden.

Tyvärr ligger inte Sveriges forskning i framkant, givetvis borde det finnas ett evidensbaserat program som leder oss i ämnet livskunskap/social kompetens, men ett sådant program finns ej, och då känner jag att en metod som SET, trots allt har så många undersökningar att det känns relevant att använda den!

Vetenskapligt grundad av samma person som skrivit den! Vet inte hur objektiv analys det då blir.

5. Hur upplever du att barn som är utsatta (mobgade, svåra hemförhållanden etc) påverkas av SET-övningarna?



	Procent	Antal
Positivt	22,2%	28
Negativt	1,6%	2
På samma sätt som övriga elever	36,5%	46
De deltar ej i övningarna	0%	0
Vet ej	39,7%	50
Svarande		126
Inget svar		1

Urval av kommentarer:

De elever som utsatts för mobbning deltar som de övriga. Vilka som har svåra hemförhållanden vet man inte alltid, men de jag känner till deltar.

Det är så många olika typer av övningar så det kan vara både positivt och negativt och är olika för olika elever

Positivt

Där märks det ingen större skillnad. Kanske att man väljer att passa oftare?

Jag är ny på skolan men på den gamla skolan så fungerade SET ibland. Allt berodde på vad barnen varit utsatta för.

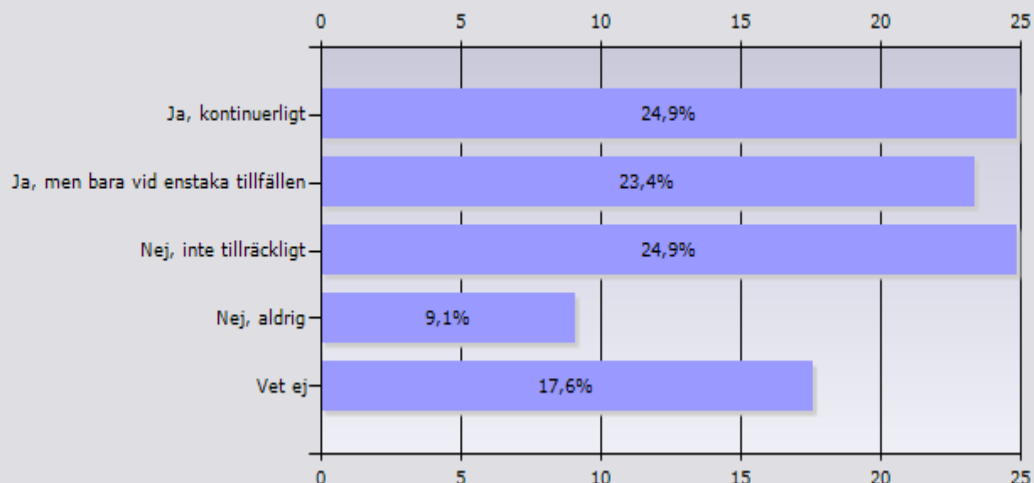
Lyhörddheten från oss vuxna är på max; alla ska känna sig delaktiga, ingen utpekad. Alla som vill får delta, den som av någon anledning inte vill just idag får allas respekt. Det som behandlas i klassrummet, under SET, stannar oss emellan, där. Inget tas med ut, verbalt eller fysiskt, på rasten.

Märker ingen större skillnad, men vissa övningar kan gå snett och det är inte alltid som man som lärare är förberedd på att detta kan ske. Många som har tendenser att mobba tramsar igenom övningar och tar dem ej på allvar såsom de som blir utsatta kan göra.

Oerhört individuellt.

Vi har inte observerat/uppfattat några skillnader. Därmed inte sagt att de inte påverkas annorlunda - de kanske är bra på att undanhålla för oss?

8. Har ni sedan ni började använda programmet/programmen utvärderat det/dem?



	Procent	Antal
Ja, kontinuerligt	24,9%	115
Ja, men bara vid enstaka tillfällen	23,4%	108
Nej, inte tillräckligt	24,9%	115
Nej, aldrig	9,1%	42
Vet ej	17,6%	81
Svarande		461
Inget svar		11

Urval av kommentarer:

Det beror på vad ni menar med utvärdering. I de flesta fall har mobbing upphört, men i vissa återkommer den, men det är en minoritet. Men Skolverket klagar över att nästan inga program är utvärderade. Men det vore väl ett projekt att initiera, alltså vetenskapliga utvärderingar under en längre period. Det kan man knappast lägga på respektive skola.

Ej vetenskapligt. Och ej provat alternativ. Vi tycker ändå att metoden som tillämpas ganska bra hanterar de mobbingfall som inträffar.

En gång varje år

En gång/termin

En stor brist på vår skola.

Hade ambitionen att göra det oftare...

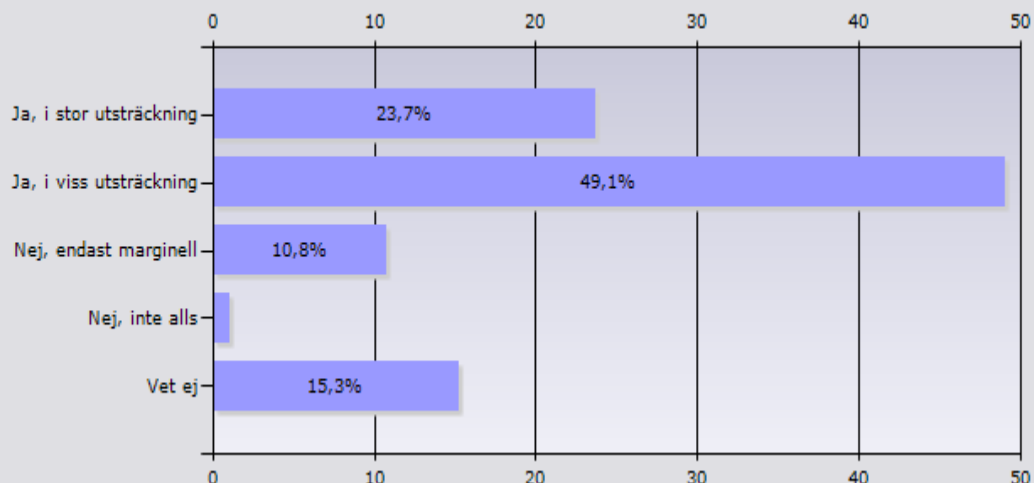
Jag har i alla fall inte sett någon utvärdering...

Likabehandlingsplanen utvärderas kontinuerligt

Samtliga pedagoger träffas i grupper flera gånger per termin för fortbildning och utvärdering, så att vårt arbete kan utvecklas.

Varje termin utvärderar eleverna och lärarna tillsammans vad som kan bli bättre.

9. Anser du att det/de antimobbningsprogram ni använder har någon positiv effekt?



	Procent	Antal
Ja, i stor utsträckning	23,7%	110
Ja, i viss utsträckning	49,1%	228
Nej, endast marginell	10,8%	50
Nej, inte alls	1,1%	5
Vet ej	15,3%	71
Svarande		464
Inget svar		8

Urval av kommentarer:

Antimobbingteamet på skolan är fokuserade och lägger stor vikt vid sitt arbete och vid elevernas välbefinnande. De är prioriterade och jag tror det gör skillnad.

Barnen vet mycket väl vad man får göra/ inte göra men av någon anledning glöms det bort i vissa situationer.

Det har betydelse att alla gör likadant när någon kränks. Även om det inte minskar mängden kränkningar nämnvärt så vet eleverna vad vi gör och att vi reagerar och även hur vi reagerar. Att vi inte accepterar det.

Det är helt beroende på lärarens kunskaper. Jag kan innehållet i likabehandlingsplanen men andra lärare inte vet vad det är för något. Med det i tanken kan man ju förstå om resultaten blir helt olika.

Det är ju oerhört svårt att veta hur det skulle vara om vi inte hade något antimobbingprogram.

Eftersom det inte används på rätt sätt fungerar det inte fullt ut.

Eleverna ombeds tänka på det och vi har med det i veckoutvärderingarna

Enligt mätningarna som gjorts är det stor skillnad.

Ja jag vill tro det

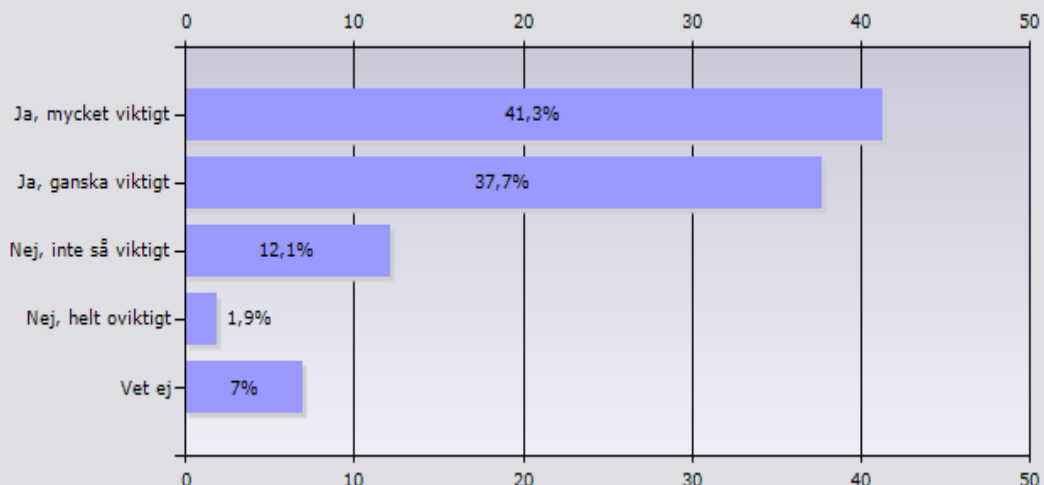
Jag tror detta eftersom eleverna pratar om att det är bra att det finns.

Jag är övertygad att det kommer att ha det på sikt.

Klimatet i klassen har blivit bättre men jag anser också att ett stort ansvar vilar på

föräldrarna.
Men vi behöver arbeta mer effektivt och på bredare front på fler sätt.
Mycket svårt att avgöra, hur ska det kunna valideras
När vi får reda på att något har hänt så fungerar våran metod ganska bra. De flesta som vi har pratat med har lagt av med retningarna/tråkningarna mm till den eleven det gäller.
oklart med tillämpning och utvärdering
Problemet är numera att mobbningen sker även utanför skolan via främst chatsidor, facebook, sms...
På min förra arbetsplats var Friends starka och de gjorde skillnad. Det var helt klart en positiv effekt för skolan och skolans elever.
Skolledningen är mer intresserad av att få bra på nationella prov än att arbeta förebyggande mot mobbning och attitydproblem. Sorgligt!
Svårt att svara på. Hur hade det varit UTAN programmet? Kontrafaktiskt.
Svårt att säga, i vissa fall kan de säkert ha hjälpt elever.
Tillsammans med engagerad klasslärare så har vi god koll på det sociala läget.
Undervisning i pedagogiskt drama har viss effekt, Farsta metoden endast marginell effekt och SET vet jag inte för det är alldeles i början av utbildningen. Vi har kommit till dag 2 av 7.
Vi hade problem med mobbning för några år sedan efter det att vi har börjat med programmet har det nästan upphört. Vi har dock fortfarande konflikter
Vi har nästan ingen/ingen mobbning på vår skola.
Vi åtgärdar snabbt det som uppkommer.

10. Anser du att antimobbingsprogram som skolan använder bör vara vetenskapligt utvärderade?



	Procent	Antal
Ja, mycket viktigt	41,3%	266
Ja, ganska viktigt	37,7%	243
Nej, inte så viktigt	12,1%	78
Nej, helt oviktigt	1,9%	12
Vet ej	7%	45
Svarande		644
Inget svar		16

Urval av kommentarer:

ABSOLUT !!! Finns ingen tvekan.

De bör vara beprövade och utvärderade.

De skall fungera i praktiken, ej i teorin.

De vi använder är inarbetade och hos oss syns det att det fungerar, men visst vore det önskvärt att kunna ha grund i vetenskaplig utvärdering.

Det finns ju en risk att företag ser en chans att tjäna pengar på ett oseriöst sätt. För att undvika det bör programmen vara vetenskapligt utvärderade.

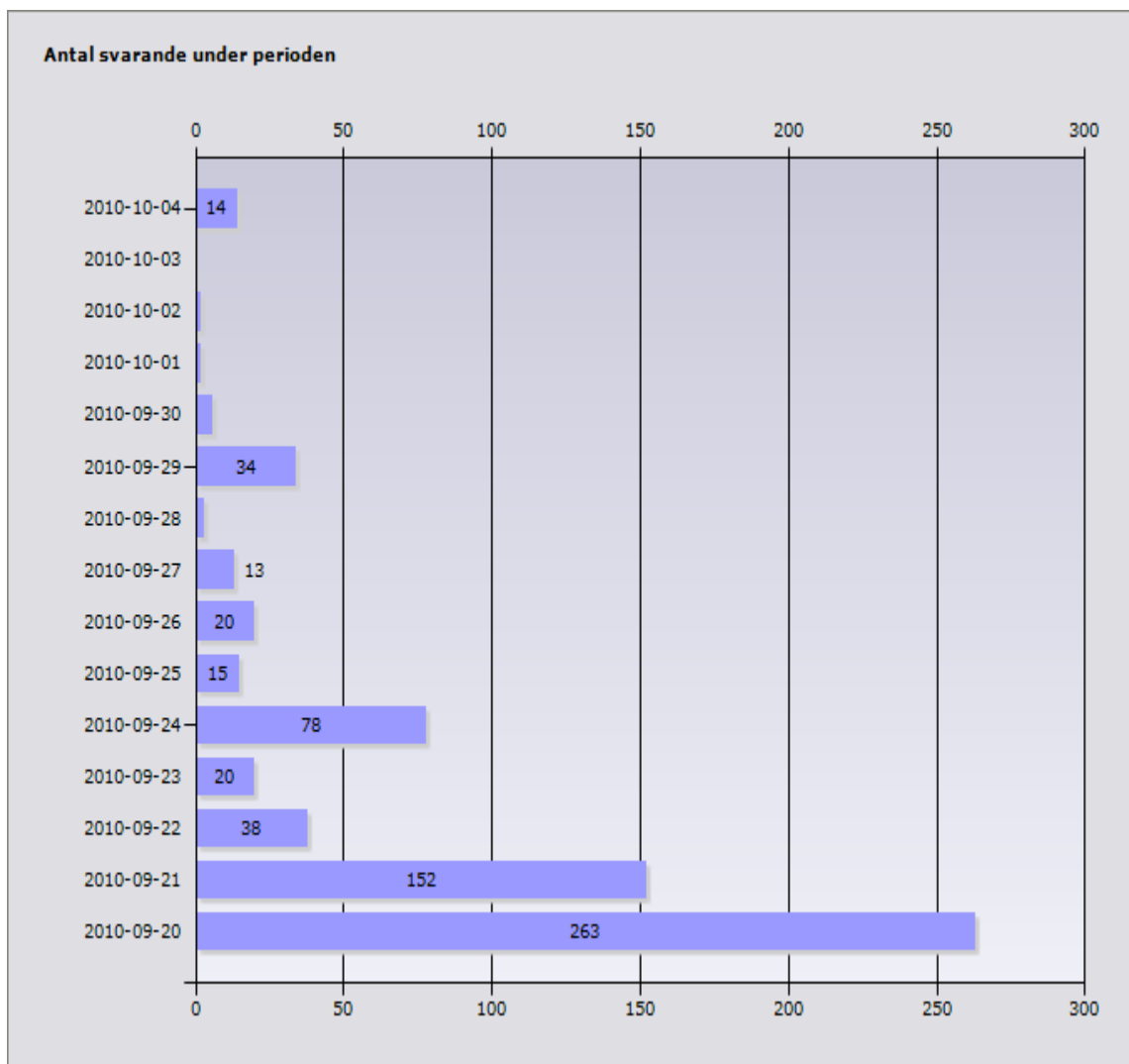
Det som fungerar i praktiken behöver inte vara vetenskapligt utformat, utvärderat eller liknande. Finns det god erfarenhet, fungerar en verksamhet, då är det gott och bra!

Det viktiga med antimobbingprogram är att pedagoger är engagerade i arbetet med antimobbing och att man som pedagog upplever att det sker positiv förändring - varje elevgrupp är den andre olik, det betyder att man även behöver använda olika metoder beroende på elevgrupp

Det viktigaste är att skolan använder en metod som fungerar, inte bara för stunden utan för hela elevens skolgång. En vetenskaplig utvärdering av metoden kan leda till att den blir hållbar under en längre tid.

Det är naturligtvis en fingervisning på om metoden fungerar, men huvudsaken är att skolan märker att det sätt de arbetar på fungerar. Om det inte gör det kan en sådan fingervisning kanske vara bra för att välja nytt sätt att arbeta med mobbing på.

Det är viktigt att vi, när det finns, använder oss av evidensbaserade metoder.
Evidenskravet tenderar att äta sig in på varje område. Vissa saker måste man kunna överlåta åt lärarnas professionalitet. Jag anser det dock inte helt oviktigt.
Fördelen med ett program som är mer vetenskapligt är att det kan få mer legitimitet. Det gäller både bland personal och föräldrar. I grunden tror jag dock att det handlar mycket om att ha ett program som alla tror på och jobbar efter.
Har tidigare varit i kontakt med programmet Friends som vi upplevde som ett positivt verktyg och det är nog inte evidensbaserat (?)
Huvudsaken är att programmet fungerar på skolan och att alla arbetar efter det kontinuerligt.
Huvudsaken är väl att man arbetar aktivt och har en plan för hur det ska fungera. En väl genomtänkt organisation och en uppdaterad fungerande likabehandlingsplan är viktiga redskap. Det ska även vara professionella människor som arbetar med och brinner för dessa frågor. Det tror jag är avgörande.
ibland kan vi bli lite för vetenskapliga ...
inte om man utvärderar och kollar att det funkar ,,att vi inte blir nöjda och lutar oss tillbaka med en pärmfyllare
JA som allt annat bör det bör testas innan det implementeras i skolans värld. De sätt som används nu kan väl i det närmaste beskrivas som metoden väl beprövat och så här har vi alltid gjort.
Ja, i den mån det går är det förstås bra med granskningar och undersökningar. Problemet är väl om man kollar på skolor som följer samma antimobbingsprogram så implementerar säkert olika skolor programmet på lite olika sätt.
Ja, om man går ut med att använda sig av en viss metod bör den vara seriöst utvärderad
Konstigt nog finns inga eller få studier i detta trots all uppmärksamhet
Men det finns ju inga!!!! Ge oss detta, och i väntan på detta använder vi program, som trots all kritik som från och till framförs verkligen vill göra något för att motverka mobbningen.
Näst intill omöjligt att vetenskapligt utvärdera sådana program. Du vet ju inte hur eleverna skulle mått utan programmen. Det betyder förstås inte att de kan fungera bra. Vetenskapligt används som säljargument.
Om man väljer en speciell metod är det viktigt att den har utarbetats på ett välgrundat sätt.
Är det inte bättre att lägga kraften på att motverka mobbning i stället för att sammanställa utvärderingar? Om fler vuxna har mer tid med eleverna finns det kanske mindre mobbning att utvärdera?



Mottagare	Ej kontaktbara	Svarande	Svarsfrekvens
900	49	660	77,6%

### OM SKOLFRONTS LÄRARBAROMETER

Skolfronts lärarbarometer består av cirka 900 utvalda lärare från grundskolan och gymnasiet. Lärarna har valts ut för att spegla Sveriges lärarkår avseende ålder, kön, år i yrket, geografisk hemvist, i vilket stadium de undervisar i och om de undervisar i kommunal skola eller friskola.

Undersökningen genomfördes mellan 2010-09-20 och 2010-10-04