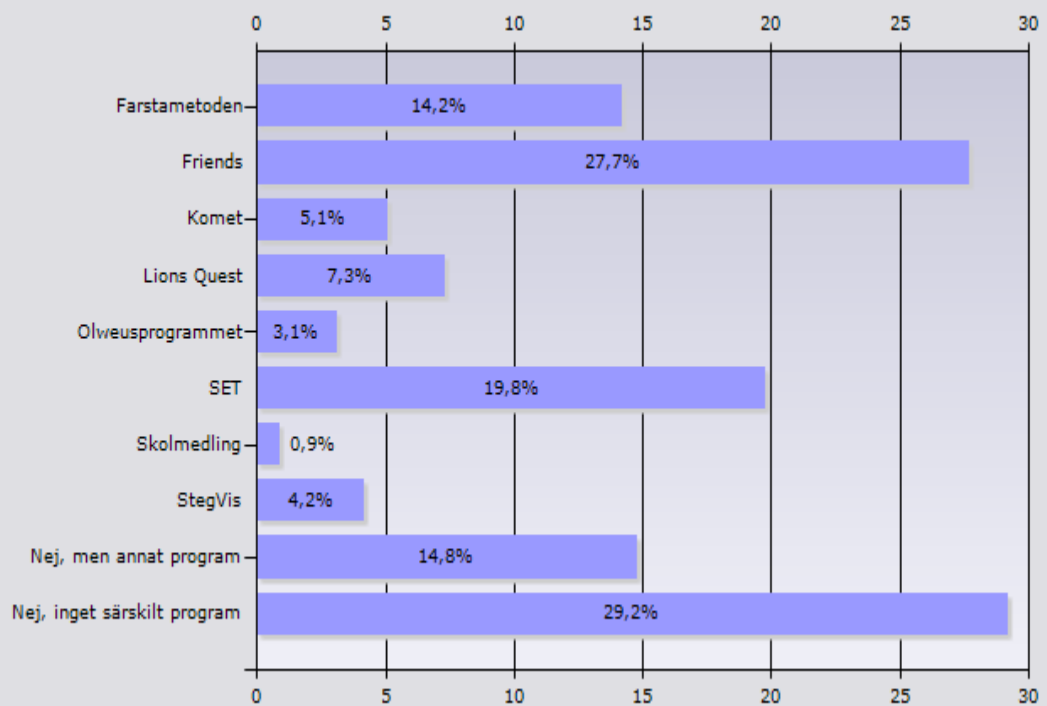




Lärarbarometer

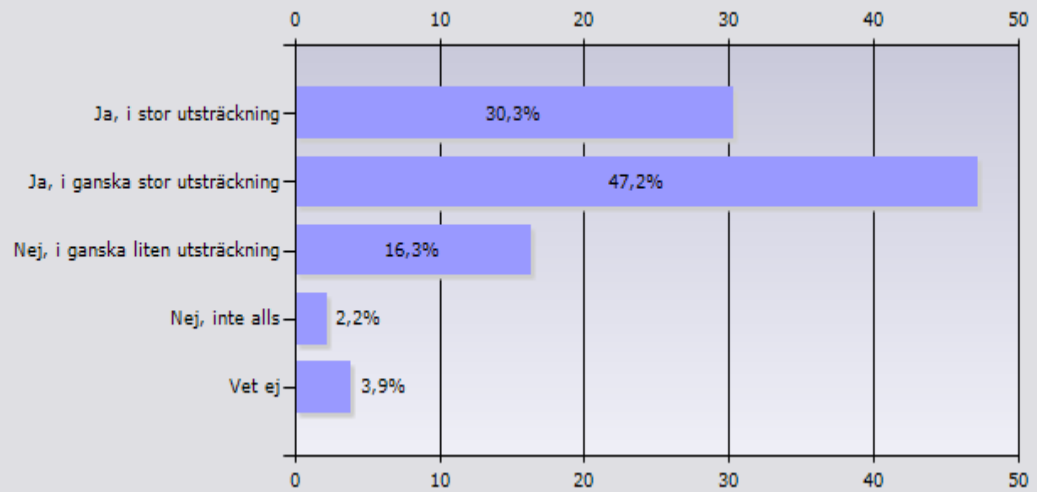
Friends

1. Använder ni på din skola något eller några av följande program för att motverka mobbing?



	Procent	Antal
Farstametoden	14,2%	91
Friends	27,7%	178
Komet	5,1%	33
Lions Quest	7,3%	47
Olweusprogrammet	3,1%	20
SET	19,8%	127
Skolmedling	0,9%	6
StegVis	4,2%	27
Nej, men annat program	14,8%	95
Nej, inget särskilt program	29,2%	188
Svarande		643
Inget svar		17

6. Anser du att det är rätt att göra Friends kompisstödjare till en viktig del i antimobbningsarbetet?



	Procent	Antal
Ja, i stor utsträckning	30,3%	54
Ja, i ganska stor utsträckning	47,2%	84
Nej, i ganska liten utsträckning	16,3%	29
Nej, inte alls	2,2%	4
Vet ej	3,9%	7
Svarande		178
Inget svar		0

Kommentarer i urval:

...men eleverna får inte axla ett för stort ansvar; de ska vara ett komplement.

Barn som upptäckare är bra - de finns i miljöer där vi vuxna inte alltid finns. Däremot kan de inte ha som uppdrag att utreda och åtgärda - det är vuxenansvar. Men barnens delaktighet kan vara avgörande.

Det får inte bli en press på dom så att ingen vill vara kompisstödjure.

Dock ej som problemlösare vid konflikter utan som ögon, öron, bollplank och vid preventiva åtgärder (Friends reklamfilmer)

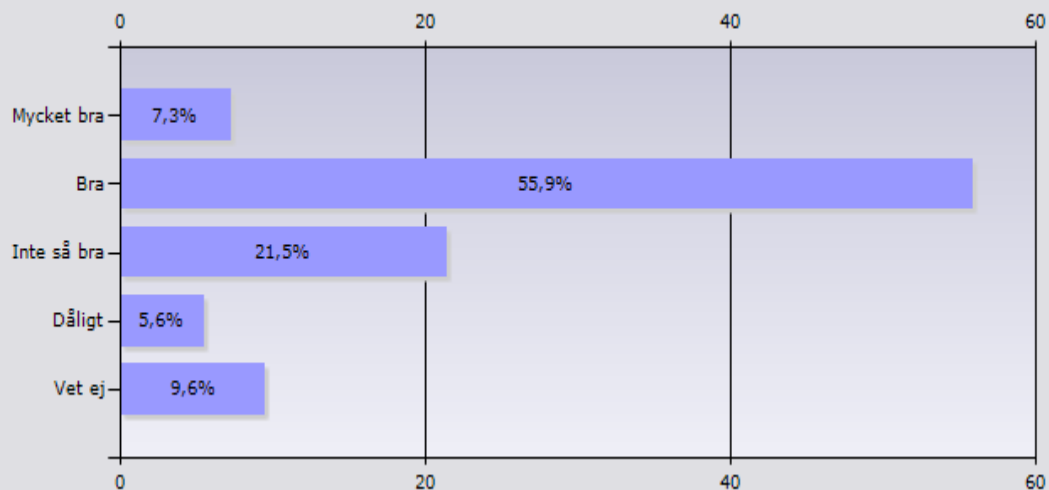
Friends är som tex Olweus en marknadsföringsmodell. Modellen med kamratstödjure kan vara vanskelig

Friendsarna ska ju mera vara ögon för det är vi vuxna som håller i antimobbingdelen. Den kan man inte överlåta åt barn. Vi har ju utbildning. Friends-representanterna skall röstas fram, något som i vissa klasser lett till popularitetstävling, trots att lärarna har gjort sitt bästa att motverka detta.

i de lägre åldrarna kan man inte lägga så stort ansvar på dem

Jag är väldigt skeptisk till metoden med kompisstödjure. Både som lärare och som förälder (har en son som är kompisstödjure). Jag anser att vårt mål ska vara att fostra alla elever till kompisstödjure, och att vi lägger för stort ansvar på enskilda barn som ibland kan hamna i svåra situationer pga av sitt engagemang som kompisstödjure. Det är inte alltid rätt elever som blir utvalda, och det är inte alltid heller rätt vuxna som arbetar med Friendsgruppen.

7. Hur tycker du att arbetet med kompisstödjare på din skola fungerar i syfte att motverka mobbning?



	Procent	Antal
Mycket bra	7,3%	13
Bra	55,9%	99
Inte så bra	21,5%	38
Dåligt	5,6%	10
Vet ej	9,6%	17
Svarande		177
Inget svar		1

Kommentarer i urval:

Det gäller att hålla i arbetet och påminna hela tiden om uppdraget och samtala om hur det påverkar stödjarens egna kompisrelationer och vilka krav det ställer på förmågan att vara förebild.

Inte alls, helt oväsentligt för mobbingssituation.

Kompisstödjarna är för svaga mot de riktigt jobbiga. Kompisstödjarna är ofta de snälla flickorna och mot fysisk mobbing eller riktigt grov kränkning är de maktlösa.

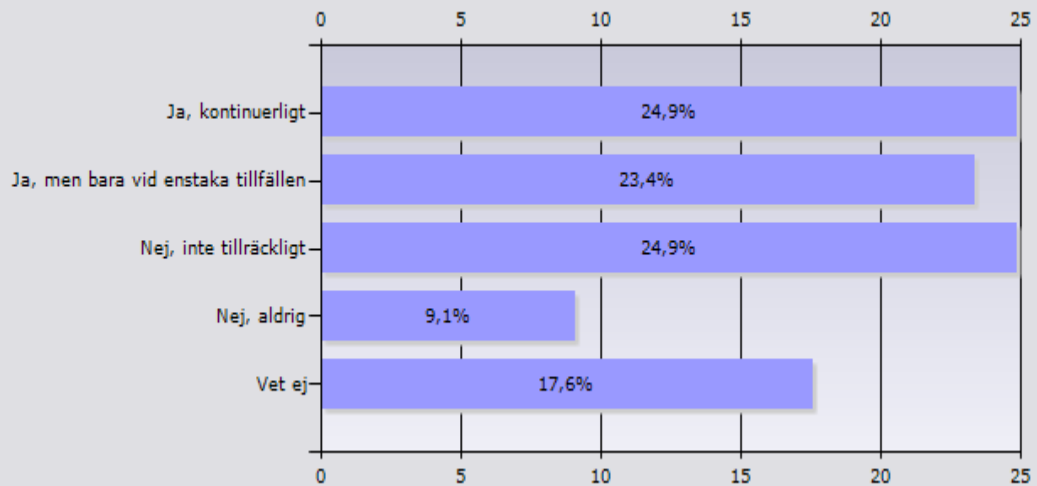
Som en del i att få eleverna uppmärksamma på hur vi ska vara mot varandra så är det en kompletterande del

Som speciallärare upplever jag att jag inte upplever mobbing på samma sätt som jag gjorde när jag arbetade med klasser och fungerade som klassföreståndare. Jag minns att jag då kunde uppleva att vissa kompisstödjare inte fungerade så som det vore önskvärt p.g.a. att de själva ibland menade att vissa mobbingoffer fick skylla sig själva.

Svårt att avgöra. Det har säkert betydelse men den verkliga betydelsen ligger i arbetssätt som motverkar kamratförtryck o.dyl

Vi har en likabehandlingsgrupp där den vuxna friendsrepresentanten finns med. Likabehandlingsgruppens arbete är väldigt bra.

8. Har ni sedan ni började använda programmet/programmen utvärderat det/dem?



	Procent	Antal
Ja, kontinuerligt	24,9%	115
Ja, men bara vid enstaka tillfällen	23,4%	108
Nej, inte tillräckligt	24,9%	115
Nej, aldrig	9,1%	42
Vet ej	17,6%	81
Svarande		461
Inget svar		11

Kommentarer i urval:

Det beror på vad ni menar med utvärdering. I de flesta fall har mobbing upphört, men i vissa återkommer den, men det är en minoritet. Men skolverket klagar över att nästan inga program är utvärderade. Men det vore väl ett projekt att initiera, alltså vetenskapliga utvärderingar under en längre period. Det kan man kanppast lägga på respektive skola.

Däremot utvärderar vi hela värdegrundsarbetet som helhet.

En gång varje år

En gång/termin

En stor brist på vår skola.

Jag har i alla fall inte sett någon utvärdering...

Nej Jag har inte hört talas om att man på skolan utvärderat programmet. Ingen har sagt att de utvärderat det.

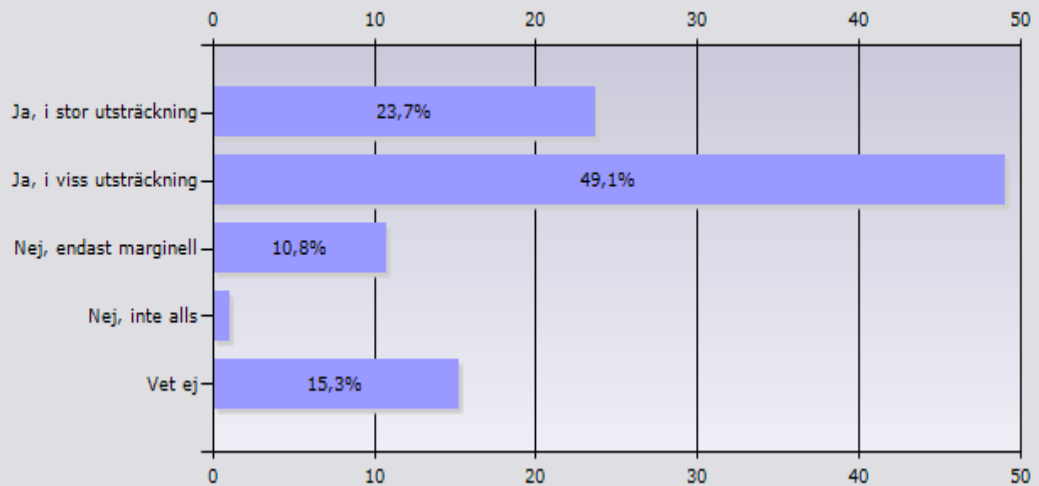
Varje termin utvärderar eleverna och lärarna tillsammans vad som kan bli bättre

Varje år i samband med de anonyma enkäterna kamratstödjarteamet genomför med samtliga elever på skolan.

vi har hållit på så kort tid med Friends och ej hunnit utvärdera.

Viktigt!

9. Anser du att det/de antimobbningsprogram ni använder har någon positiv effekt?



	Procent	Antal
Ja, i stor utsträckning	23,7%	110
Ja, i viss utsträckning	49,1%	228
Nej, endast marginell	10,8%	50
Nej, inte alls	1,1%	5
Vet ej	15,3%	71
Svarande		464
Inget svar		8

Kommentarer i urval:

Antimobbingteamet på skolan är fokuserade och lägger stor vikt vid sitt arbete och vid elevernas välbefinnande. De är prioriterade och jag tror det gör skillnad.

Barnen vet mycket väl vad man får göra/ inte göra men av någon anledning glöms det bort i vissa situationer.

Det har betydelse att alla gör likadant när någon kränks. Även om det inte minskar mängden kränkningar nämnvärt så vet eleverna vad vi gör och att vi reagerar och även hur vi reagerar. Att vi inte accepterar det.

Det är ju genom kamratstöderna vi får reda vilka barn vi behöver ha uppsikt extra på. De ser och hör vad vi inte gör. Det uppmuntrar till att se de som inte syns.

Det är oerhört viktigt att snabbt ta itu med konflikter och mobbing. Vi har precis inrättat en incidentrapport via nätverket som graderats utifrån grön, gul, röd. Gula och röda incidenter måste följas upp via föräldrar, rektor, andra lärare, kurator, etc.

Det är svårt att mäta vilken effekt det har. Man vet bara att det inte förekommer så mycket mobbing, men om det är på grund av arbetet med Friends eller ej vet jag ej.

Eftersom det inte används på rätt sätt fungerar det inte fullt ut.

Friends fångar upp utsatta elever men stoppar inte mobbing.

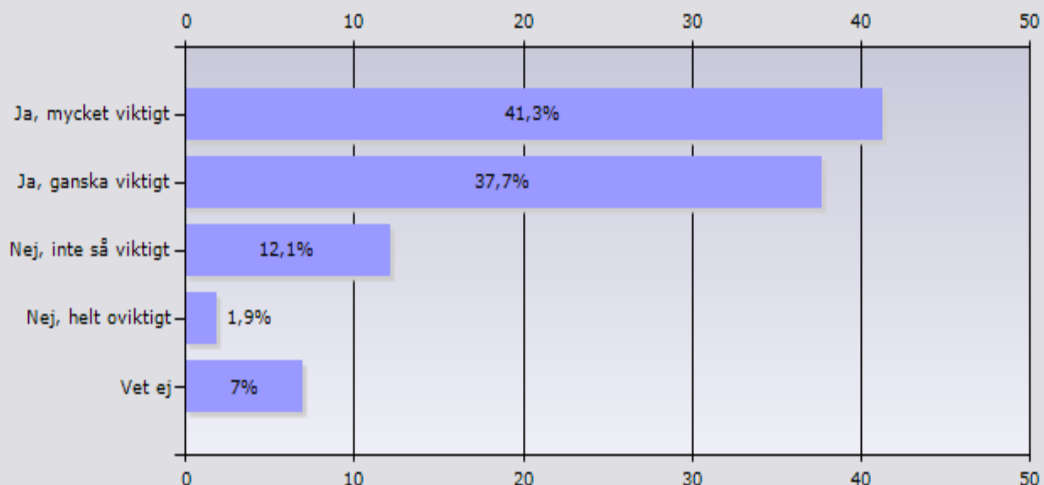
Ja jag vill tro det

MEN det är ingen mirakelkur, det tar tid

Problemet är numera att mobbningen sker även utanför skolan via främst chatsidor, facebook, sms...

På min förra arbetsplats var Friends starka och de gjorde skillnad. Det var helt klart en positiv effekt för skolan och skolans elever.

10. Anser du att antimobbningsprogram som skolan använder bör vara vetenskapligt utvärderade?



	Procent	Antal
Ja, mycket viktigt	41,3%	266
Ja, ganska viktigt	37,7%	243
Nej, inte så viktigt	12,1%	78
Nej, helt oviktigt	1,9%	12
Vet ej	7%	45
Svarande		644
Inget svar		16

Kommentarer i urval:

ABSOLUT !!! Finns ingen tvekan.

Allra viktigast är att man arbetar mot mobbning. När det arbetet kommit igång, så är det naturligtvis viktigt att veta att de åtgärder man vidtar verkligen leder till önskat resultat. Men en sådan kunskap kan ju även vara grundad på erfarenhet.

De skall fungera i praktiken ej i teorin.

Det finns ju en risk att företag ser en chans att tjäna pengar på ett oseriöst sätt. För att undvika det bör programmen vara vetenskapligt utvärderade.

Det som fungerar i praktiken behöver inte vara vetenskapligt utformat, utvärderat eller liknande. Finns det god erfarenhet, fungerar en verksamhet, då är det gott och bra!

Det viktiga med antimobbingprogram är att pedagoger är engagerade i arbetet med antimobbing och att man som pedagog upplever att det sker positiv förändring - varje elevgrupp är den andre olik, det betyder att man även behöver använda olika metoder beroende på elevgrupp

Det viktigaste tycker jag ändå är de vuxnas uppriktiga engagemang i frågan. Det är något som jag upplevt brister många gånger. Det känns som att många lärare inte förstår allvaret när någon blir utsatt. Det är väl inte så farligt. Man glömmer att utgå från hur den utsatta uppfattar utsattheten.

det är bra om de är baserade på vetenskap, men ett program måste ju också få finnas under prövning!

Eftersom det kan handla om kostnader är det mycket viktigt att inte vinster kan styra detta.

Evidenskravet tenderar att äta sig in på varje område. Vissa saker måste man kunna överlåta åt lärarnas professionalitet. Jag anser det dock inte helt oviktigt.

Har skolan hittat en metod som de anser fungerar bra är det okej. Huvudsaken är att de klarar situationen.

Huvudsaken är att programmet fungerar på skolan och att alla arbetar efter det kontinuerligt.

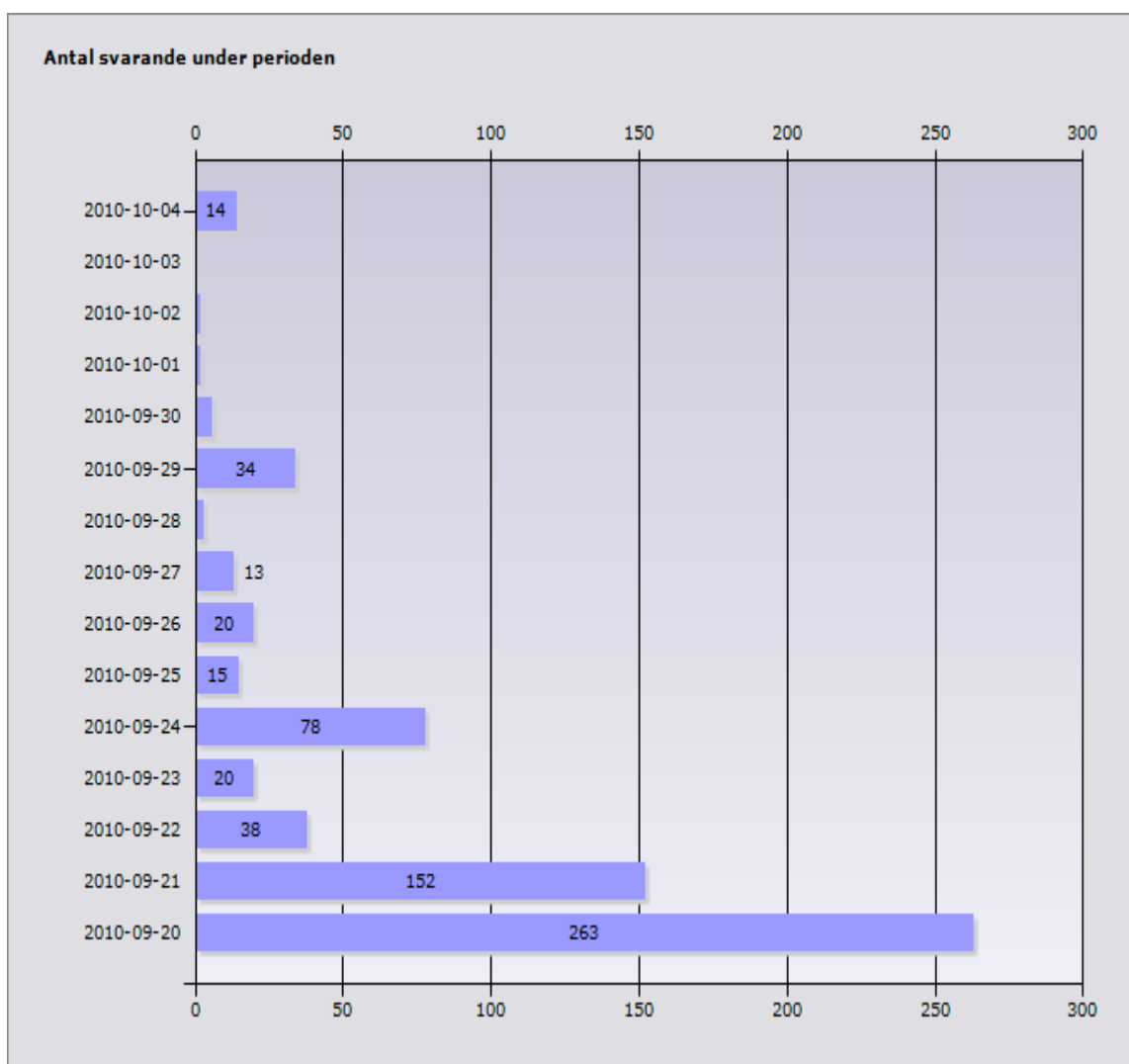
Ja, om man går ut med att använda sig av en viss metod bör den vara seriöst utvärderad

Näst intill omöjligt att vetenskapligt utvärdera sådana program. Du vet ju inte hur eleverna skulle mått utan programmen. Det betyder förstås inte att de kan fungera bra. Vetenskapligt används som säljargument.

Om man nu ska använda denna typ av program över huvud taget.

Ska man köpa in ngt sådant så javisst

Viktigast är att de ligger på forskningsgrund eftersom det finns varianter och modifieringar av metoder.



Mottagare	Ej kontaktbara	Svarande	Svarsfrekvens
900	49	660	77,6%

OM SKOLFRONTS LÄRARBAROMETER

Skolfronts lärarbarometer består av cirka 900 utvalda lärare från grundskolan och gymnasiet. Lärarna har valts ut för att spegla Sveriges lärarkår avseende ålder, kön, år i yrket, geografisk hemvist, i vilket stadium de undervisar i och om de undervisar i kommunal skola eller friskola.