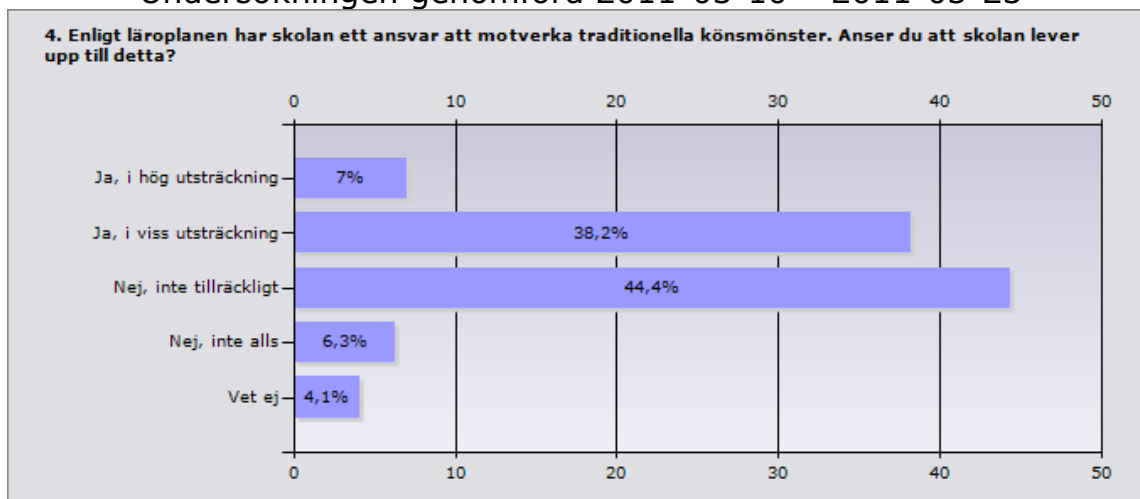




SKOLFRONTS  
lärarbarometer  
om könsroller i skolan

“Skolan cementerar traditionella könsmönster”

## Undersökningen genomförd 2011-03-10 – 2011-03-23



	Procent	Antal
Ja, i hög utsträckning	7%	43
Ja, i viss utsträckning	38,2%	236
Nej, inte tillräckligt	44,4%	274
Nej, inte alls	6,3%	39
Vet ej	4,1%	25
Svarande		617
Inget svar		3

### Kommentarer i urval:

Alldeles för många inom skolan har för lite kunskaper inom jämställdhetsområdet.

Det finns alltid mer att göra. Barn och ungdomar tar med sig värderingar och könsroller hemifrån och skolan arbetar inte tillräckligt med att ifrågasätta och diskutera de traditionella värderingarna och mönstrena.

Det finns egentligen inte något att säga utom att lärare är könsblinda och konservativa i sin syn på kön.

Det finns inget vettigt stöd för att arbeta med frågorna på ett professionellt sätt. Pedagoger kan inte vara experter på alla områden och arbeta aktivt med så många olika frågor som man förväntas göra.

Det krävs ett mycket medvetet förhållningssätt för att motverka traditionella könsroller och jag känner inte till någon skola som har det.

Det är många lärare som är fast i systemet. Både till pojkars och flickors nackdel. Man måste arbeta mer med att få upp ögonen på oss lärare. Jag har själv gått en genuspedagogkurs och har lärt mig se bättre ! Det är svårt att komma åt. Alla behöver jobba med könsrollerna, även föräldrarna. Jag saknar arbetsredskap för att motverka håglösa och slöa killar och stressade duktiga flickor. Det vore skönt med arbetsmaterial om det så att man kan jobba med det i klasserna.

Fortfarande får högljudda pojkar för stor plats i skolan, men hur lyfter vi flickorna? Tjej- resp. kill klasser/grupper?

Få lärare är medvetna om vad som är traditionella könsroller. Genustänk är oerhört svårt att implementera bland gamla lärare.

Ge lärare bättre status genom höjda löner så att fler män söker sig till yrket. Det är det första stora steget i denna frågan.

I allmänhet tycker jag att vi måste jobba mer med detta. Men vad gäller betygen ser jag ingen sådan uppdelning i kön.

Man önskar att fokus lyftes från skolan nu och att media kanske ska kika in på vilken barnklädesavdelning som helst! Eller varför inte en leksaksaffär!

Jag tycker att skolan ibland får uppgifter som inte har med kunskap att göra.

Jag tycker de skolor jag arbetat på jobbat för detta på ett bra sätt men det är ingen försäkring på att alla individer som arbetar i skolan motverkar detta, eller för den delen själva anser att det är viktigt.

Jag utgår ifrån vår egen skola, vi är medvetna om att vi måste hålla debatten igång för att hela tiden försöka motverka traditionella könsroller.

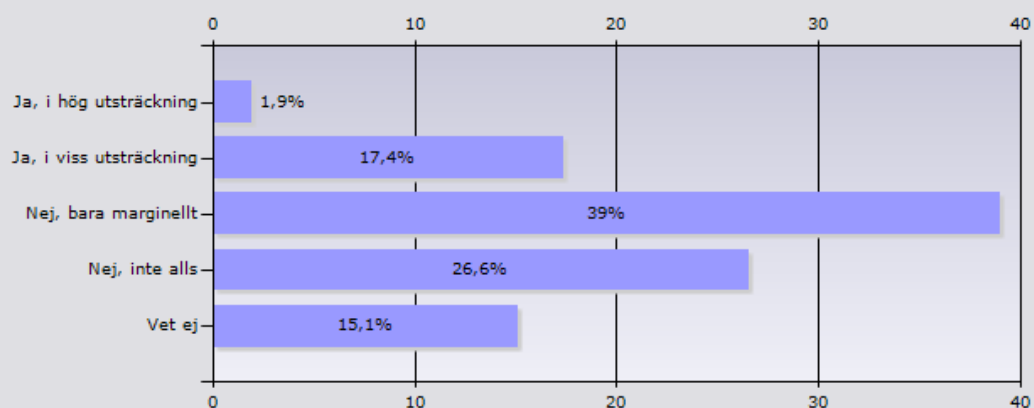
Jämställdhet/genusfrågan har varit frånvarande de sista åren. Hann dessförinnan inte komma särskilt långt.

Lärare och övrig personal har inte fått tillräcklig, om någon, utbildning i det här. Hur ska vi då kunna ändra på traditionella könsroller?

Man får se till att inte utplåna könen. Felet är väl att man delar in folk i fack.

Ni har fel! Skolan ska inte alls motverka traditionella könsmonster! Det är bara i samband med val av kurser, fortsatt utbildning och yrkesverksamhet som begränsningar i valet som grundar sig på kön OCH på social eller kulturell bakgrund ska motverkas.
Och det har skolan i nuvarande form alltid gjort. Sedan kan man ju fråga sig varför traditionella könsmonster är dåliga så länge de inte är diskriminerande.
Pojkar bedöms hårdare än flickor. Traditionellt syn på att flickor är duktiga, pojkar stökar mer.
Pojkar är ofta omognare än flickor, det märks ofta, det hade varit mer rättvist att börja skolan efter mognad, för killarnas omognad förlorar de på. De hittar sin motivation till studier senare än flickorna.
Samtidigt känner jag att det är hela samhället som måste förändras och det är svårt för skolan att få genomslagskraft då bl.a. media öser t.ex skruvade skönhetsideal och andra idéer om hur man ska vara utifrån ett föråldrat sätt att se på detta.
Se till exempel resultat i hemkunskap, val av slöjd osv. Skolan är inte aktiv i dessa frågor utan hänvisar till den individuella friheten...
Skolan gör nog vad den kan men förutsättningar, personellt för att kunna göra rejäl skillnad saknas. Vi har alltför stor arbetsbörda för att hinna ta tag i allt och genus kommer tyvärr inte först! Det krävs medvetenhet men den kommer inte utan djupare diskussioner, observationer av varandras arbetssätt osv.
Skolan missgynnar pojkar
Skolan är mer och mer enkönad när det gäller personalsidan och det blir svårt att motverka traditionella mönster när det blir så..
Tack vare enskilda lärares insatser och medvetenhet. Inte alls tack vare själva organisationen eller ledningen.
Tjejer hörs för lite, killar läser och skriver för lite
Tror faktiskt att vi är bättre på det än samhället utanför skolan!
Tvärtom anser jag att det är skolan som cementerar traditionella könsmonster.
Uttrycket att motverka traditionella könsmonster är ett diffust begrepp sett ur många perspektiv. Det är kanhända inte ens önskvärt att motverka traditionella könsmonster ur det perspektiv som vanligen avses. denna problematik kräver långtgående djupanalyser av ens personliga tanke-och förhållningssätt innan man kan agera på ett demokratiskt och människovärdigt sätt.
Vi arbetar på vår skola, men jag tror att många andra skolor har lång väg att gå.
Vi behandlar elever olika pga kön, vare sig vi vill eller ej. Det är något man måste aktualisera i sin vardag, ständigt vara medveten om.
Vi blir snart hen allihop!
Vi gör så gott vi kan. Men skolan är inte den dominerande faktorn i unga människors liv och vardag.
Vi lärare är också uppfostrade enligt könsstereotyper, inte lätt att se vad man själv gör för fel alltid.

**5. Pojkar får ofta lägre betyg än flickor i förhållande till hur de presterar på de nationella proven. Anser du att pojkar generellt får för låga betyg i förhållande till deras totala prestationer i skolan?**



	Procent	Antal
Ja, i hög utsträckning	1,9%	12
Ja, i viss utsträckning	17,4%	107
Nej, bara marginellt	39%	240
Nej, inte alls	26,6%	164
Vet ej	15,1%	93
Svarande		616
Inget svar		4

### Kommentarer i urval:

Bedömning går ju inte bara på de nationella proven man måste kunna visa att man når alla mål både skriftligt och muntligt mm

Beror på antipluggkultur.

Betygen ska ju ges inte bara på vad eleverna presterar på prov. Flickor är mer ambitiösa och följer med på lektionerna. De deltar i diskussioner och visar därmed att de kan dra slutsatser och koppla ihop olika händelser och fenomen. Just detta, att tillämpa sina kunskaper, kan vara svårt att mäta med prov. Genom att pojkar ofta inte är så mogna och inte deltar i diskussionerna så får de inte högsta betyg.

Blir lätt att ordning och uppförande vägs in.

De nationella proven är som jag ser det bara en del av betyget. Om en manlig elev inte gjort något under ett helt läsår och därefter får ett mycket bra resultat på NP så är det inte givet att det är NP som ska avgöra kursbetyget. Det finns mycket annat som ingår i betygskriterierna som måste finnas med.

Det har jag väldigt svårt att säga något om. Jag tror inte att jag ger pojkar sämre betyg än flickor - det brukar oftast stämma rätt hyfsat med de nationella proven för BÅDE flickor och pojkar...

Det är inte min erfarenhet alls. Min erfarenhet är att många av dem ofta upp i hög ålder leker, inte brukar allvar även om de har alla förutsättningar. Sen förväntar de sig credit för något de inte gjort... Många flickor anstränger sig mer. Känns lite traditionellt att skriva så, men det är en verklighet som finns - den också.

Det är ju inte bara resultat på NP som avgör betyget. Tjejer är mer ambitiösa gällande alla delområden medan killar styrs mer av hur intresserade de är.

Detta kan bero på deras uppträdande och attityder. Tjejer sägs vara mer skolade, de vet hur de ska arbeta och är noggrannare och lugnare.

Däremot är det svenska skolan anpassad efter flickor.

Eftersom betyg och förmågor är nära relaterade och inte faktakunskaper anser jag att pojkar bedöms rätt. Eftersom fler flickor är måna om att visa kunskaper under lektionstid är det säkert så att de visat med kunskap totalt - alltså finns mer kunskap att bedöma och bedömningen kan bli mer rättvisande. Läraren kan enbart bedöma kunskap eleven faktiskt visat!

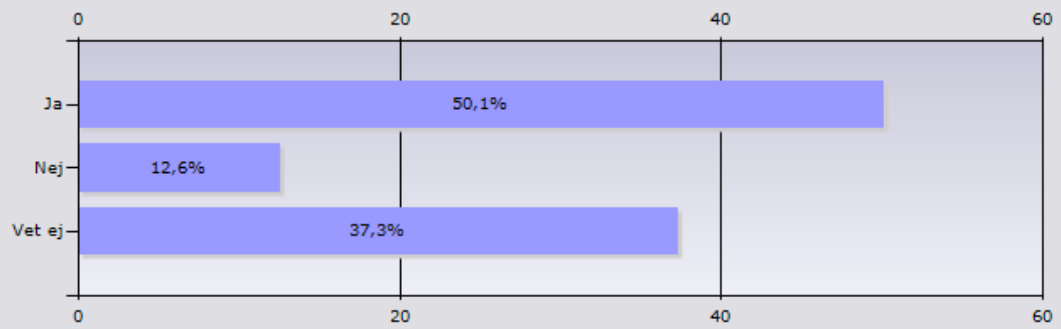
Eftersom flickor generellt är artigare, trevligare och lättare att ha att göra med och många lärare väger in personens egenskaper när de ska sätta betyg även om det inte ska vara så.

Eftersom många pojkar bara presterar bra på just det nationella provet och inte alla andra moment under terminerna och våra prov inte är sluttentamina.

Flickor kan ha visat hela skolgången så 7-9 att de ligger på en MVG nivå, men under provtillfället så tar nervositeten tyvärr över, då ser vi inte till NP då vi sätter betyg. Detta händer ibland med killarna med och då behandlas de likadant. Men det är många killar som inte är mogna i skolår nio och inte lägger ner energi och arbete på sina studier. Kanske skulle inte alla börja skolan vid samma ålder. Men man kan inte dra alla över en kam för det finns olika individer ibland killarna och tjejerna. Men man kan inte prata om att vi är orättvisa mot pojkarna då det gäller NP, det är löjligt, för i vetenskap vet vi att en del killar är senare i sin utveckling.

Flickor uppfostras på ett sätt som gör att de lyckas bättre i skolan (detta betyder inte att de sen får t.ex. makt i samhället).
Flickor är bättre på att läsa av vad läraren vill ha och läraren betygsätter efter det. Pojkar går mer utanför ramarna och det ska man inte.
Flickor är överlag mer ambitiösa. Pojkar glider med och tar det som det kommer.
Har egentligen ingen uppfattning. Vet bara hur det fungerar på min skola.
I förhållande till det man mäter är nog betygen korrekta (flickorna är bättre), men problemet är att skolan är feminiserad och pojkars sätt att tänka och lära sig beaktas inte. Pojkar diskrimineras i dagens skola.
Inte om man jämför mellan prestation och betyg. Däremot kan man fråga sig om skolans kultur hjälper killars förmåga att prestera.
Jag menar att pojkar presterar sämre resultat, beroende på att de inte visar sina kunskaper.
Jag sätter betyg efter kunskap inte efter kön
Jag tror att pojkar inte alltid tar chansen att visa verbalt vad man kan.
Många pojkar gör bara ytterst lite. Lämnar inte in arbeten, ids inte visa att de kan. Vi vet inte om de kan mer än de presterar. De kan när de utsätts för NP, men det är bara ett av många andra mätningar som görs under åren. De måste visa sig mera!!!
Nationella provet är ju bara en mycket liten del av elevens betygsgrundande del.
Nej, jag tror problemet är att pojkar i stor utsträckning låter bli att prestera, eftersom det inte ingår i mansrollen att vara framgångsrik i skolan. Det ger ingen status som t.ex. att vara duktig i idrott eller ha datorprylar gör. Det är OK att skaffa sig ett G men siktar man på mer får man ingen status i kamratgruppen.
Pojkar har ofta lägre ambitionsnivå och stöttas av sina föräldrar. Killar behöver, eller till och med bör, inte vara pluggisar.
problemet tror jag ligger i att vi i skolan är för dåliga på att uppskatta olika sätt att visa kunskap på och därför hamnar vissa förmågor i skymundan
Skolan bedömer mer skriftligt än muntligt, och flickor generellt sett bättre på att formulera sig skriftligt i högstadietåldern, och då drar det upp betygen en del. Det är svårt att ha lika gedigna muntliga bedömningar i stora klasser. NP i matte har ju bara 10% av provet muntligt. Pojkarna kommer nästan ikapp flickorna innan gymnasiet är slut.
Skolan domineras av kvinnor (lågstatusjobb). Detta medför att pojkar inte möts med samma förståelse och igenkänning som flickor. Arbetssättet domineras av egen planering och ansvarstagande vilket också missgynnar pojkar.
Tror snarare att flickor får för höga betyg i förhållande till deras kunskaper. Flickor tenderar få plus i betyget på grund av gott uppförande och liknande.
Trött på diskussionen. Det handlar inte om det är pojkar eller flickor. Det handlar om vad individen presterar oavsett kön.

6. Pojkar har ofta sämre betygsresultat än flickor i de flesta ämnena, tror du att det förhållandet kommer att bestå de närmaste 10 åren?



	Procent	Antal
Ja	50,1%	309
Nej	12,6%	78
Vet ej	37,3%	230
Svarande		617
Inget svar		3

## Kommentarer i urval:

Absolut inte. Pojkarna är på frammarsch och framförallt är de mer medvetna om vad som krävs av dem nu.

Det beror på hur stor uppmärksamhet problemet får och vilka åtgärder som då sätts in.

Det beror på om lärarstatusen ökar, så fler män väljer läraryrket och om skolan går tillbaka mot fastare ramar och mer lärarledd undervisning.

Det beror på om skolan har förmåga att förändra sättet att undervisa på eller inte. Skolor som anammat pedagogik där barnen får skriva sig till att läsa dvs börjat med att skriva på datorer i 6-årsverksamheten och rita till sina skrivalster, där har pojkarna lättare att hänga med i läsning och skrivning. (se Arne Tragetorns forskning)

Det finns en antiplugg attityd hos många killar. Det är böigt att bry sig om skolresultaten, tycker många. Dessutom är så många pojkar söndercurlade av sina frånskilda föräldrar som övertrumfar varandra att de inte tar något som helst ansvar för sina studier. Skolan blir en fritidsgård med kompisar och gratis käk.

Det får det inte göra! vi måste få upp deras intresse igen o få en annan attityd till skolan fr pojkarnas sida

Det här är ju en tendens i hela västvärlden. Problemet med pojkars underpresterande löses knappast på ett år eller två, det verkar vara en stark kulturell strömning. Killarna sätter väl igång när de upplever att tjejnerna tagit över för mycket. Knappast tidigare eftersom lärare ju är kvinnor i hög utsträckning och nog inte ses som så viktiga för dessa killar.

Det är dataspelens fel...

Det är en mognadssak, killar är lite senare i mycket, och efterswom betygen mäter hur långt man kommit blir det per automatik generellt lägre betyg för pojkar upp till gymnasieåldern då killarna hunnit ifatt

Feminismen är så stark idag att pojkarna körs över.

Flickor mognar snabbare. Jag förstår inte varför man undrar så mycket i denna fråga. Flickor är ju 3-4 år före killarna i utveckling.

Flickornas tidigare mognad lär bestå och i alla fall på högstadiet ger mognaden ett försprång.

För stor andel kvinnlig personal i skolan.

Inte bara bestå, de kommer att accentueras.

Ja, betygsskillnaderna kommer att bestå om vi inte hittar ett sätt att höja pojkarnas generella motivationsnivå, dock skulle en allmän uppräckning behöva ske hos både pojkar och flickor.

Jag tror att det lite kan bero på att många pojkar är så omogna. De har svårare för att ta eget ansvar och bryr sig inte om hur det går i samma utsträckning som flickor.

Jag tror dessvärre att det kommer att förvärras.

Jag tror det tar tid att vända skutan. Det finns en mer utbredd kultur bland pojkar att skolarbetet är oviktigt och att man inte vill vara student. Med ett målinriktat arbete bör det gå att förändrar men inte över en natt.

Mycket svår fråga där jag hoppas på att det ska vara nej men tror mer på ja, svårt att veta.

Många gymnasie teor, främst killar, ligger på årskurs 7, 8 eller 9 i läs- och skriv- och uttrycksförmåga

Många lärare vill att pojkarna ska vara som flickorna.

Nya läroplanen bör passa alla elever bättre. Att pojkar har sämre betyg nu beror nog på att de är klokare och ser att skolan är föråldrad. De råpluggar inte på samma sätt som flickor gör nu inför ett prov.

Pojkarna vill ha en förståelse och nytta med kunskaperna. Flickorna är mer fogliga och gör som läraren säger.

Vad ska det bli av de pojkarna i livet om signalen är att det är okej att leka sig igenom lektionerna och sedan prestera vid ett tillfälle utan sammanhang till det övriga? Vem vill anställa dessa pojkar i det verkliga yrkeslivet där det finns ett jobb som måste göras även när det tar emot. Tyvärr är detta oftast pojkar. Dags att ställa lite krav!

Om genusdebatten börjar, på allvar, handla om jämställdhet i stället för att om och om igen tjata om hur traditionella könsrollsmönster (som alla känner till) är förkastliga så kanske vi kan komma någon vart och ta hand om eleverna utifrån vilka de är och vart de skall. Inte, som idag, förfasa oss över varifrån de kommer och vilken könsrollsbakgrund de har...

Om man inte vidtar åtgärden att ha flexibla skolstart och framförallt låta skolmogna barn börja tidigare.

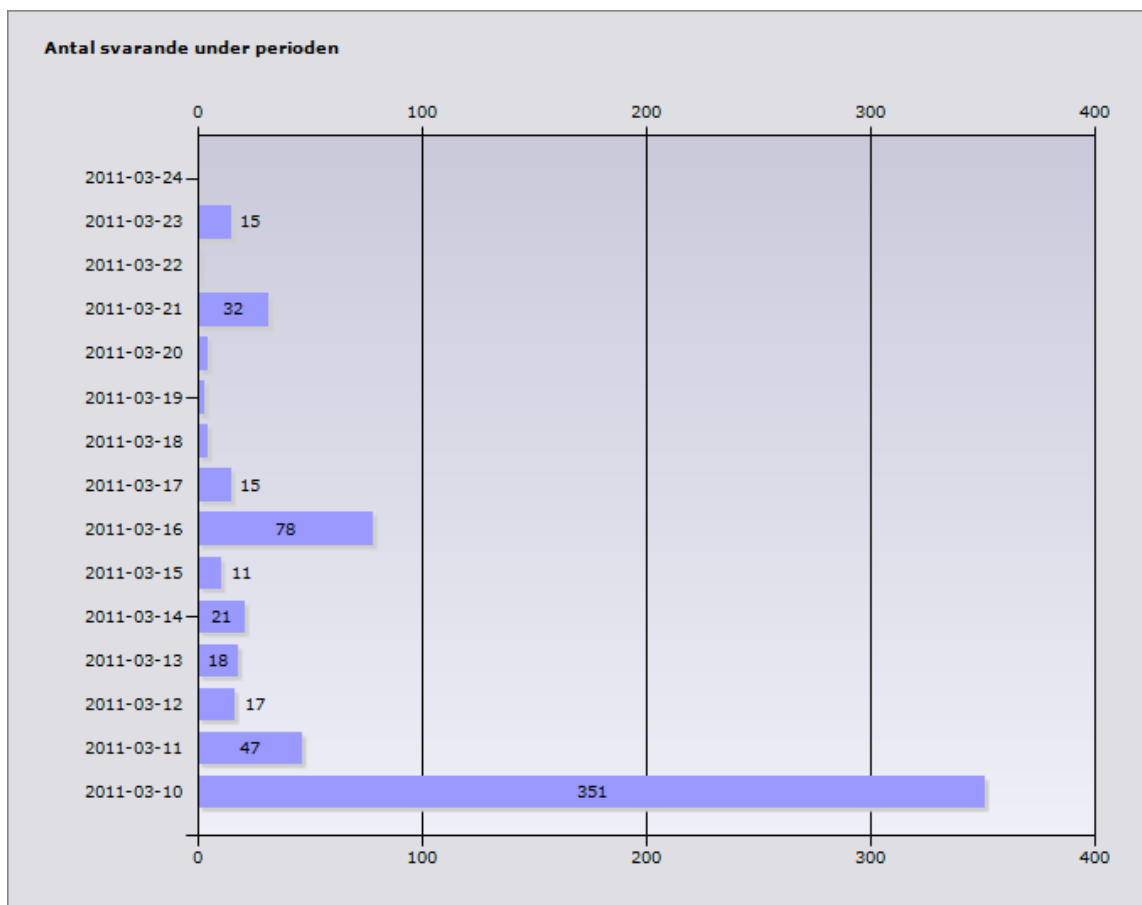
Pojkarna har förlorat på den pedagogik som sagt att det ska forskas, självständigt arbete osv. Nu när Björklund talar om att den lärarledda undervisningen ska tillbaka in i klassrummet så blir det mer strukturerat vilket gör att pojkarna passar in i systemet igen!

Tror att betygen kommer hjälpa pojkarna att fokusera mer på skolan istf att lägga mycket energi på att vara soft.

Tror att det har med attityder, gruppträck och med förväntningar från föräldrar att göra.

Tror att killars generellt senare mognad spelar in, tyvärr.

Tråkigt nog! Om inte någon tar tag i den pedagogiska fortbildningen och får lärarna att se att det är eleverna som ska lära sig och inte lärarna som bara kan köra på så kommer det vara så. Det måste bli krav på systematiskt kvalitetsarbete med fokus på om inläring sker t.ex. i mitt klassrum, med det här innehållet, med den här specifika gruppen, med de här metoderna o s v. De didaktiska kunskaperna m a o. Det finns ju brister i lärarutbildningen när det gäller det här också. Hänger universiteten med den aktuella verkligheten. Forskningen är ju inte knuten till verklig undervisning och det är en jättebrist. Hur ska vi kunna bli bättre om inte forskning bedrivs. Här behöver politikerna skjuta till ekonomiska medel så att det finns pengar att söka för att bedriva forskning kring den undervisning man som enskild lärare/enskild skola bedriver. Fantastiskt att man ännu inte riktar in sig på det som är orsaken till elevernas låga resultat.



Mottagare	Ej kontaktbara	Svarande	Svarsfrekvens
879	32	620	73,2%