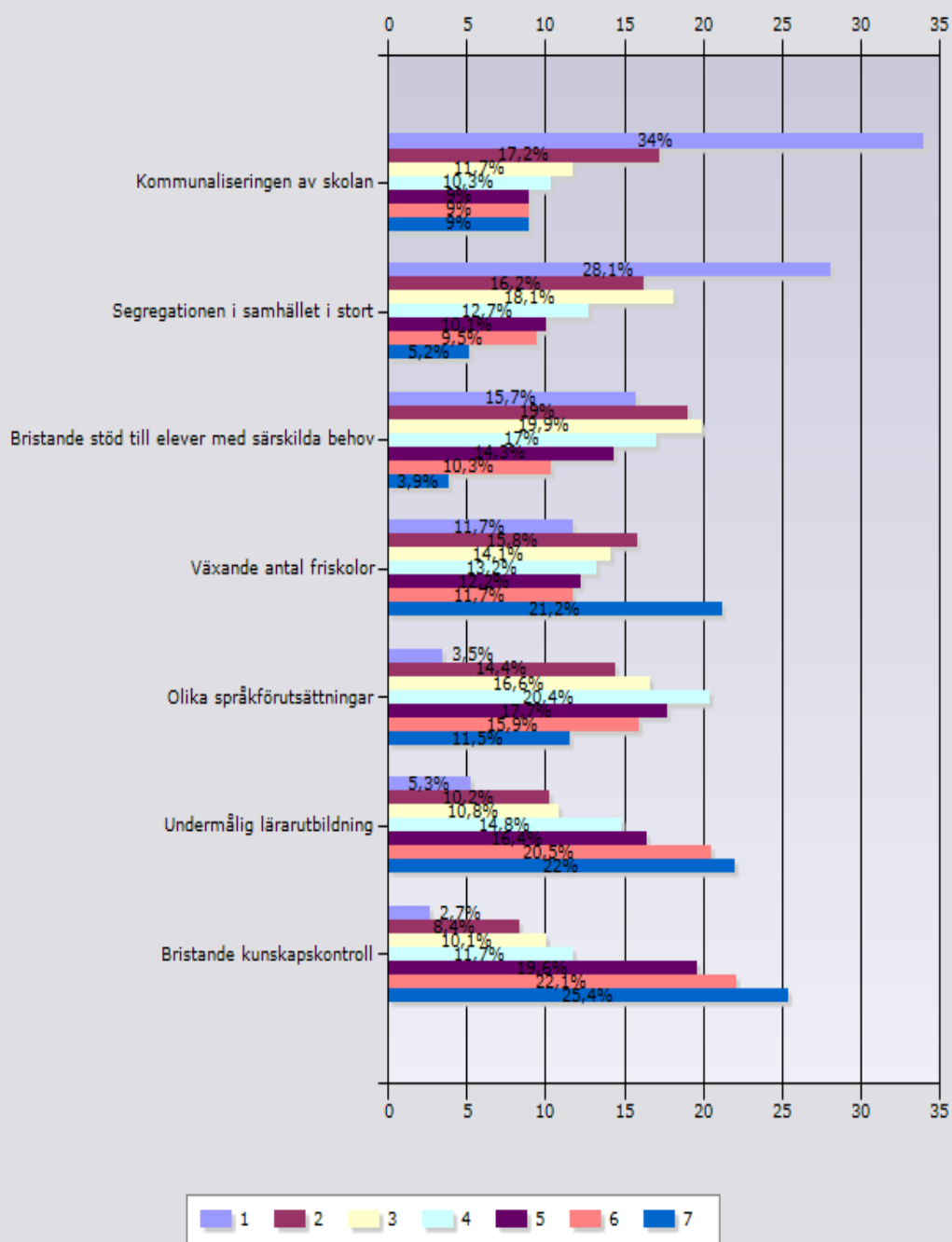


SKOLFRONTs lärarbarometer om likvärdighet i skolan

” Kommunaliseringen blev
början till fritt fall”

3. En likvärdig skola innebär bland annat att alla elever oavsett social bakgrund och ekonomiska förutsättningar ska ges samma möjligheter att uppnå målen. En analys av resultaten i PISA 2009 visar att Sverige har tappat sin topposition till att numera inte vara mer än ett genomsnittsländ när det gäller likvärdighet.

Vilka orsaker anser du vara starkaste bidragande till att skolan har blivit allt mindre likvärdig. Rangordna orsakerna nedan där 1 är den viktigaste och 7 är den minst viktigaste orsaken.



	1	2	3	4	5	6	7	Medel	Svarande	Inget svar	
Kommunaliseringen av skolan	34%	17,2%	11,7%	10,3%	9%	9%	9%	4,94	592	19	
Segregationen i samhället i stort	28,1%	16,2%	18,1%	12,7%	10,1%	9,5%	5,2%	4,9	597	14	
Bristande stöd till elever med särskilda behov	15,7%	19%	19,9%	17%	14,3%	10,3%	3,9%	4,58	594	17	
Växande antal friskolor	11,7%	15,8%	14,1%	13,2%	12,2%	11,7%	21,2%	3,81	589	22	
Olika språkförutsättningar	3,5%	14,4%	16,6%	20,4%	17,7%	15,9%	11,5%	3,72	592	19	
Undermålig lärarutbildning	5,3%	10,2%	10,8%	14,8%	16,4%	20,5%	22%	3,24	586	25	
Bristande kunskapskontroll	2,7%	8,4%	10,1%	11,7%	19,6%	22,1%	25,4%	2,95	583	28	
								Totalt	4,02	603	8

Kommentarer i urval:

30 ungar där den svagaste (sämsta, men det får man ju inte säga) ligger två, tre årskurser under och den starkaste (alltså bästa, icke heller PK) lika många årskurser över... och jag ska lösa det helst utan att ställa krav på barnen. Det säger sig självt att det skiter sig. Ja, jag raljerar, men bara lite.

Alla nationella prov bör rättas centralt, så man verkligen är värd betyget godkänt.

Alla skolor har olika förutsättningar ekonomiskt. Stora klasser 30-35 elever i varje klassrum där vi tidigare jobbade med 20-grupper.

Andelen elever med särskilda behov har ökat markant de senaste åren men möjligheten att hjälpa dom har minskat i samma utsträckning. Tyvärr lever inte kommunerna upp till statens krav på hur skolan skall vara oftast beroende på sviktande befolkningsunderlag=minskade anslag= sämre kommunal budget.

Att tro att varje enskild kommun skulle fixa goda resurser till skolorna var en övertro på kommunledningar, och det kan vi tacka (S) för. För att få bukt med likvärdighetsproblematiken behöver vi sträva mot att umgås över åldersgränser och verkligen ge elever med särskilda behov hjälp i tid, gärna redan från första dagen i skolan till den sista.

Den dåliga lärarutbildningen har väl producerat lärare som är någorlunda jämnt spridda över landet? Så i det avseendet bör det väl finnas likvärdighet. Bristande kunskapskontroll? Ja, flummet kan kanske vara mera framträdande i vissa skolor än i andra. I vissa kommuner beordras ett flummigt arbetssätt rentav!

Den kommunala skolan utarmas. Friskolorna har andra förutsättningar och kan vara mer flexibla. Pengar minskar till kommunala skolan och därmed kvaliteten och så blir det en ond cirkel.

Det absolut största problemet är att politikerna i kommunerna prioriterar skolan och resurserna till skolan så olika. Dels pga av ideologiska skäl, dels pga olika förutsättningar som segregerade samhällen, men även att en del kommuner får lägga ner mycket av skolpengen på skolskjutsar, dåliga avtal, dåligt underhållna lokaler och liknande. Återstår inte mycket till själva undervisningen (läromedel, lärartäthet och liknande)

Det finns absolut inget gott för eleverna med kommunaliseringen! Staten BORDE OMEDELBART TA TILLBAKA ANSVARET FÖR ALLA ELEVERS SKOLA!!!

Det fria skolvalet och själva friskolereformen i sig är anledningarna. Inte Växande antal friskolor.

Det har även stor betydelse att det förekommer obehöriga lärare som undervisar. Detta är helt horribelt. Vem skulle vilja en rörmokare som är utbildad?

Det måste satsas på barn i behov av särskilt stöd och inte dras ner hela tiden...

Det är mycket svårt att rangordna. Allt detta samverkar. Personligen tycker jag, som jobbar på gymnasiet, att man skulle satsa mer på stödåtgärder på låg- och mellanstadiet. Elever som knappt kan läsa ska inte kunna passera 9 år utan att de fångats upp och fått ordentlig hjälp.

Det är viktigt att lärarutbildningen har ett interkulturellt perspektiv så att blivande lärare lär sig att ta tillvara alla elevers kunskap på ett bättre sätt.

Bostadssegregationen är ett stort problem men tidigare kunde man med förändrade upptagningsområden komma åt det. Nu gör det fria skolvalet tillsammans med ökat antal friskolor i större städer att man får en annan segregation. Det är tydligare att föräldrars utbildningsbakgrund spelar in snarare än etnisk bakgrund.

Egentligen är det bara 1 och 2 som är stora problem. De andra är ett resultat av 1 och 2 i mångt och mycket.

En av tankarna kring friskolor var att öka kvalitet. Dock visade verkligheten efter x antal år tvärtom. Dessutom började kampen om elever mellan olika skolor.

Dessutom började rektorer bry sig om ekonomin alltså få mer elever. Slutändan av kalaset blev så att lärare bör sätta ett snällt G eller är ointressant objekt för rektorn mm. Det är en hopplös situation. Det är korruption med vita händer. Lärare som vill behålla jobbet, rektorerna som bryr om antal elever i sin skola och nöjda elever med betyg fast inget med sig i hjärnan.

En likvärdig skola kan bara uppnås på makronivå genom att kommunerna tar ansvar för hela sitt skolväsende. Så länge samhället inte är likvärdigt kommer skolan inte heller vara det. Det kompensatoriska uppdraget är dock jätteviktigt.

Friskolereformen har inneburit en gigantisk orättvisa inom det svenska skolsystemet, eleverna ses nu som kunder och som något man ska tjäna pengar på. Kunskap och likvärdighet har tryckts ned i botten. Detta måste omgående förändras. En statlig enhetsskola är enda vägen fram för att skapa likvärdighet och ge alla elever samma förutsättningar.

Friskolereformen och kommunaliseringen har skadat den svenska skolan allvarligt genom att det skapat en splittrad skola. Det som måste till är att förstatliga samtliga skolor, inklusive friskolorna. Det är bråttom!

För låga krav på de som söker till lärarutbildningarna

Kommunerna fördelar oftast pengar efter antal elever utan att ta hänsyn till behoven av t ex extra stöd.

Hade gärna sett ett alternativ; Det fria skolvalet

Helt klart har kommunaliseringen förstört skolans likvärdighet. Skolan är bara en ekonomisk fråga för kommunen.

I kommunaliseringen lägger jag då symtom som t.ex. bristande fortbildning, mindre resurser, problem med styrning, bristande ledarskap, rektorsutarmning, dubbel- eller trippelkommando.

I kommunerna ges alldeles för lite resurser till elever med särskilda behov. Då inkluderar jag alla elever som behöver svenska som andra språk samt studiehandledning för äldre elever åk 6-9 + gymnasiet

I olika språkförutsättningar räknar jag också med att många elever som kommer till Sverige i år 4-5 har inte haft någon skolgång i det egna landet, eller väldigt liten. För dessa barn blir det ju väldigt tufft nästan omöjligt att nå upp till uppsatta mål inom samma tid som övriga elever.

Ge oss fler kunskapskontroller och vi hinner inte med någon undervisning över huvudtaget!!! Jag blir galen på alla kontroller jag ska genomföra! Det handlar ju om att våga stå för det kontrollerna visar också, att inte godkänna en elev för att det skapar mindre arbete för mig just nu. Jag tror att detta är alltför vanligt! Det ger den enskilda läraren mindre arbete och skolan bättre statistik, men är det inte för eleven vi ska finnas till? Ge mig bättre möjligheter till närmare relationer med fler elever och jag ska ge dig en betydligt högre kunskapsuppfyllelse! Låt mig inspirera och få elever att vilja lära sig saker och att kämpa för sin sak och jag ska ge dig högre måluppfyllelse! Låt mig vara lärare - inte psykolog, kurator, sjuksyster, städpersonal, administratör eller polis - och jag ska ge dig högra måluppfyllelse!

Jag anser att kommunaliseringen är ett grundproblem där vissa av övriga punkter beror på denna. T.ex har vi en ekonomi som gör att alla elever i behov av särskilt stöd och svenska som andraspråk inte får det i den utsträckning de har rätt till. Det är också så att med mkt stora klasser och färre lärare så får vi per automatik fler elever som hamnar i behov av särskilt stöd.

Jag tror att orsakerna varierar från kommun till kommun.

Jag tror även att det har ställt för låga krav på eleverna.

Kommunaliseringen blev början till fritt fall i kombination med en lärarutbildning på alltfler orter men med minskad kvalitet t ex. läs och skrivinläring, metodik etc mer el. mindre försvann

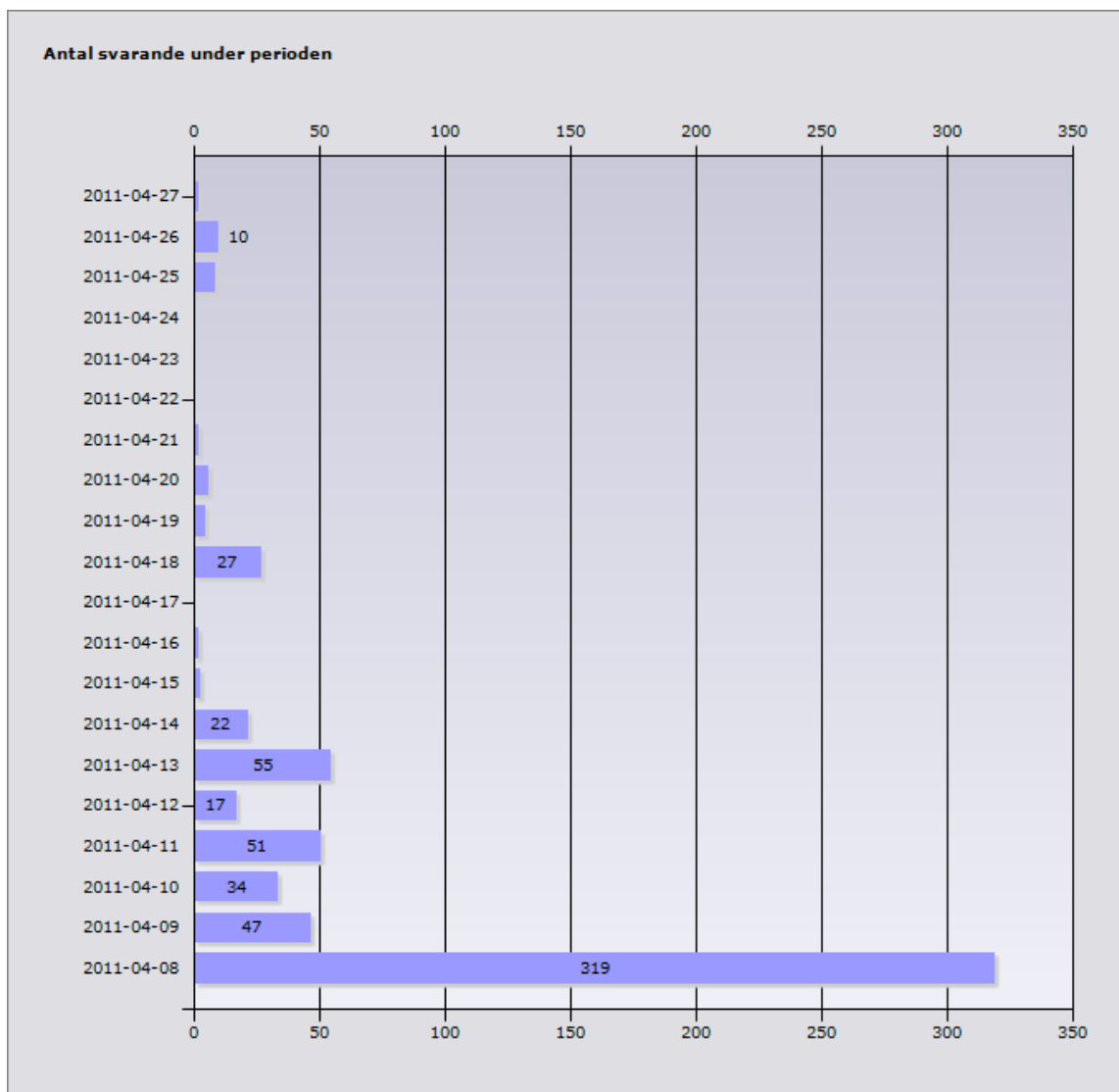
Kommunaliseringen är för mig den klart starkaste bidragande faktorn. Skolan ses som tärande i den kommunala verksamheten, lärarna har fått allt sämre förutsättningar att göra ett bra jobb- mer undervisning och fler kringuppgifter. Kommunpolitikerna har i många fall valt att bygga multiarenor och andra kostsamma investeringar på bekostnad av skolans verksamhet.

Kommunen anv skolpengar för att få budgetbalans. Behoven hos skolor och elever styr inte budget tilldelning. Vi måste fördela den pott pengar vi får mellan de behov vi har.

Kommunerna har tävlat i att anställa billig personal, inte alltid utbildade för de aktuella arbetsuppgifterna. Löneutvecklingen och nedvärderingen av behov av förberedelse och efterarbetstid, samt kontinuerligt behov av fortbildning lockar inte ambitiösa duktiga begåvade ungdomar till läraryrket.

Kommunerna skär ständigt ner på skolan. den kommun där jag arbetar skär det ner år från år inte endast p g a minskat elevantal utan för att kommunen ska gå med vinst, d v s kunna presentera ett överskott på ett antal miljoner. Det är skam att kommunerna har hand om skolan. Tillbaka till statlig styrning och omsorg. Bättre löner. mer resurser och stopp på friskolor där de kommunala skolorna hotas av

nedskärningar.
Kontroll utvecklar inte kunskaper. Förutsättningar för en god undervisning och inläring är viktigare.
Kontroller är det enda vi hinner. Att lära ut har fått en undanskymd plats långt bak efter prov, tandläkarbesök, trafikbesök, mm.
Lärarna har blivit administratör, de har inte tid med undervisning och dessutom är lönerna så dåliga att de bästa studenterna väljer andra utbildningar
Läroutbildningen kan inte vara sådan att den bara är 3-4 år och sedan ska man arbeta ett helt yrkesliv, utan den måste vara livslång.
Läroutbildningen är alldeles för flummig !! Det blir bäst med klasslärare upp till årskurs 3 och klasslärare i 4-6 och därefter ämnesspecialiserade lärare. Alldeles för stora klasser !
Min egen kommun har inte medel för att ge eleverna tillräckliga kunskaper. Undrar om staten kunde gjort bättre?
Min kommun tycks jämföra sig med andra kommuner - inte för att ge likvärdig kvalitet / förutsättningar / resurser, som man kunde tro - utan för att ständigt kunna vara lite billigare, lite billigare, och så lite till.
När ska man börja ifrågasätta vilka kunskaper PISA-mätningar mm mäter. Jag har en känsla av att de kunskaper som värderas där bygger på en gammaldags förlegad skola som inte rustar elever för den framtid de ska leva och verka i.
Områden som Tensta, Rinkeby där samtliga elever har svenska som andra språk måste det satsas extra resurser = pengar för att det ska bli en likvärdig skola. Höga resultat hos eleverna= högre lön. Bra lärare söker sig då bort från de skolorna, så klart!!
Samhällssegregationen är den ABSOLUT största orsaken - men det beror ju också på att vi låter det vara så (man skulle kunna tänka sig att ännu mer fördela skolresurserna dit de behövs mest).
Segregationens ena ben är ju friskolereformen och det fria skolvalet. Däri har ju också NPM-styrning i kommunerna bidragit med minskade resurser av besparings skull!
Skolans resurser som helhet och status på läraryrket spelar också stor roll. Hela samhällets syn på skolan förändras i och med det.
Skulle vilja sätta en etta för alltihop! Anser alla komponenter har bidragit. Det som saknas är lärarlönerna! Dubbla dem så kommer kompetent folk att söka läroutbildningen eftersom intagningskraven då blir större.
Språkmiljön påverkar i så stor omfattning att resurser måste till för att stärka elever med andra hemspråk än svenska för att de ska kunna få en likvärdig utbildning. Har du inte omvärldskunskap blir också ord och begrepp otillgängliga när du ska läsa och lära dig i skolan. Språkstärkande undervisning är ett måste o då behövs lärare som kan språkstärka sin undervisning, dvs de måste själva ha ett flytande och avancerat svenskt språk
Svårt att gradera hela vägen. Kommunaliseringen och brister i kunskapskontrollen är de orsaker jag ser av dessa, medan de andra är mer eller mindre irrelevanta i sammanhanget som jag ser det.
Utbilda på rätt sätt, ta upp praktikfall i läroutbildningen, ge tydliga riktlinjer och åtgärdsplaner till lärare, ge upp fegheten att ta ansvar!
Vansinniga skolpolitiska beslut har likriktat skolan och kapat topparna men framförallt försvårat för dem som behöver mycket stöd. Människor är så otroligt olika och därtill har ingen hänsyn visats.
Varje skola behöver ha utbildade speciallärare. Lärare har inte samma kunskaper som speciallärarna och det krävs andra insatser till elever med särskilda behov. På många skolor ska lärarna klara dels att bedriva den vanliga undervisningen och samtidigt hjälpa elever med särskilda behov + att det finns elever med olika kulturer som många gånger har svårigheter med svenska språket. Finns det bara tillräckligt med utbildade lärare och en bra organiserad verksamhet så ska detta gå att lösa.



Mottagare	Ej kontaktbara	Svarande	Svarsfrekvens
879	33	611	72,2%