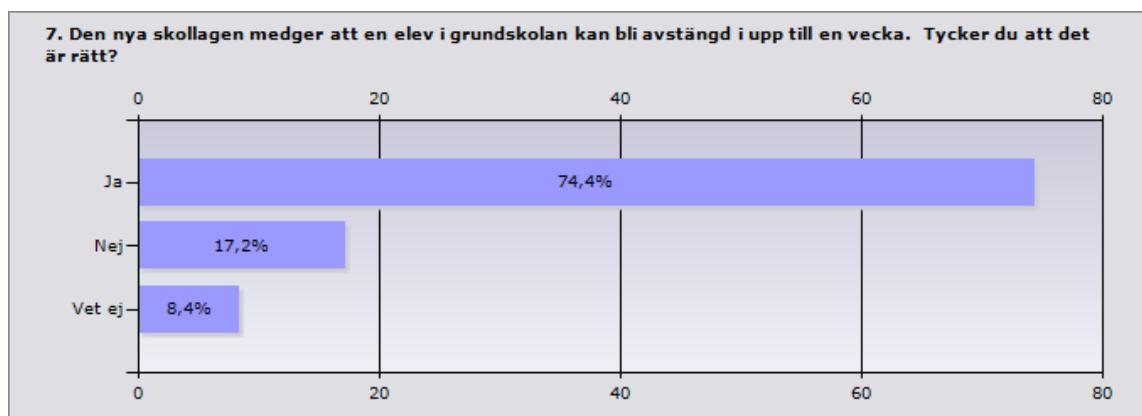




SKOLFRONTs lärarbarometer om disciplinära åtgärder

” Det handlar ju inte om att skrämman kunskap hos eleven, utan att alla elever ska känna ro och trygghet i skolan för att främja sina studier.”

Undersökningen genomförd 2011-03-10 – 2011-03-23



	Procent	Antal
Ja	74,4%	458
Nej	17,2%	106
Vet ej	8,4%	52
	Svarande	616
	Inget svar	4

Kommentarer i urval:

Absolut, skolan behöver vidta akuta åtgärder om det inträffat allvarliga incidenter, våld och kränkningar, och för att då skydda övriga elever är det bra om man får en time out för att hinna med det praktiska med att bestämma hur framtiden ska se ut Absolut. Att gå i skolan är både en skyldighet och en rättighet. Alla ska få gå i skolan utan att känna sig hotade. Att gå i skolan kräver att man kan visa andra respekt.

Akuta problem kan lösas lättare.

Avstängning är naturligtvis ingen lösning på någonting, men i en akut situation kan alla parter behöva andrum för att fatta kloka beslut.

Avstängningen borde kunna bli betydligt längre. Det är alldeles för dålig disciplin i skolan. Här krävs krafttag. Ingen lärare ska behöva vara rädd för eleverna och vi lärare måste kunna få visa vem som bestämmer. När vi visar det ska eleverna förstå och acceptera det.

Beror dock på vad eleven har gjort men möjligheten bör finnas.

Beror på vad eleven gjort. Viktigt med en restriktiv användning av denna möjlighet.

Bra att det finns som påföljd, men hoppeligen behövs det inte.

Bra som ett skydd för andra elever och för att lugna ner och reda ut. På de flesta skolor kommer lagen aldrig att användas.

De som uppför sig illa ska straffas inte den som blir påhoppad

Det behövs åtgärder att ta till i extrema fall.

Det beror på vad som föranleder åtgärden samt på hur eleven tas om hand under tiden och i fortsättningen.

Det får inte bli ett sätt att lösa problem på lång sikt

Det kan vara försvarbart. Under den veckan måste skolenheten arbeta för att hitta förslag till lösning som kan diskuteras efter den gångna veckan.

Det kan åtminstone ge övriga elever lugn och ro en vecka... men den avstängde eleven behöver antagligen andra åtgärder.

Det måste finnas andra medel

Det måste finnas disciplinära åtgärder!

Det är helt emot mina principer om allas rätt till skola. Det utanförskap som en avstängning leder tar jag helt avstånd ifrån. Jag tror inte att avstängningarna leder till det lärande eleven har rätt till. Jag tror också att det kan bli subjektivt vad dåligt uppförande är. Jag tror också att eleverna kan få stämplat som dåliga och illa uppförande elever och aldrig någonsin befrias från dessa. Problemet ligger i bemötanden och tillträde till skolan. Snarare att lärare utvecklar sin förmåga att ta emot alla elever och erkänna dem som människor. Finns mycket att göra.

Det är inte så enkelt att det går att lösa ett problem med endast en veckas avstängning. Det är en lösning på ett symptom och inte en orsak, vilket gör att problemet kvarstår och kommer att vara lika svårlöst som tidigare, så länge det inte finns tid, personal och rätt kompetens i form av kuratorer, psykologer eller pedagogisk personal med likvärdig utbildning.

Det är viktigt att få tid att tänka till om man har ställt till med något.

Detta är mycket bra. Skulle gärna se att detta infördes i gymnasieskolan också.

Efter att man provat alla andra åtgärder utan resultat.

Elever som strular mår ofta dåligt och presterar många gånger låga resultat. Blir man borta en vecka kommer man efter ännu mera och det blir en ond spiral. Den som inte hänger med blir ofta mer benägen att störa och stöka i klassrummet.

En elev ska kunna bli avstängd från en skola för alltid. En vecka är ju bara semester. Fel signaler.

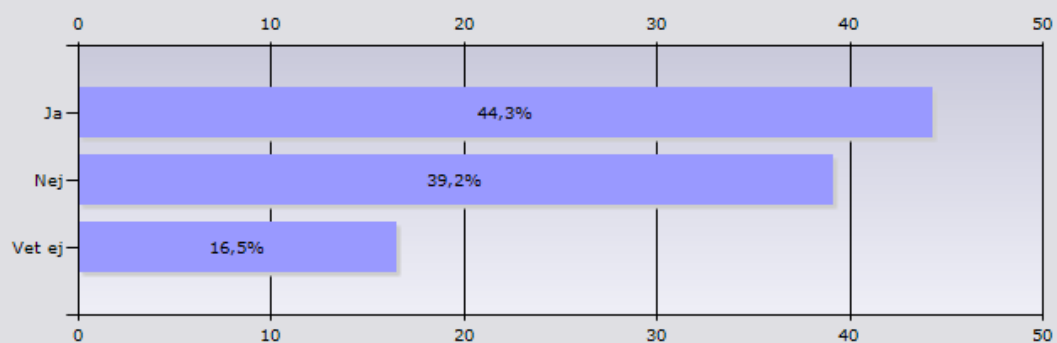
En vecka är alldeles för lite i förhållande till den skada denne elev orsakat på jämnåriga (kanske obotlig skada) och lärare.

Från år 7 och uppåt men samtidigt ska socialen träda in och ta ansvar för eleven.

Socialen ska tillsammans med föräldrarna och skolan kunna upprätta en åtgärdsplan

som föräldrarna måste hålla sig till (den ska vara tvingande med påföljd som den inte sköts) och genomföra. Ansvaret för att den genomförs ligger på socialen.
Förstår inte vem som tjänar på det. Ge eleven stöd och hjälp istället.
Grundskolan är obligatorisk och därmed borde det vara lagvidrigt att stänga av en elev från undervisning. Dåligt!!
Helt klart! Det är orimligt att en elev som gör något kan gå vidare utan konsekvenser..
I enstaka mycket speciella fall
I extrema fall och om syftet är att skydda andra elevers säkerhet.
Inför fler tydliga sanktioner.
JÄ! Om eleven är en fara för sig själv eller för andra. Då kan man lugna ned både den avstängde eleven och alla övriga inblandade.
Jag förutsätter att detta sker i väldigt speciella situationer, och därför blir ovanligt. Men i dessa enstaka situationer tycker jag att det kan vara befogat, t.ex. om eleven utgör en fara för andra elever eller för personal.
Jag är inte säker på att det hjälper eleven.
Man måste gå till grunden med det verkliga problemet. Avstängning hjälper inte. Problemet är snarare att de kommer på lektionerna och inte bara uppehåller sig i skolans korridorer och uppehållsrum.
Man provar ju allt annat först. tillsägelse, allvarssamtal, föräldrarna, rektor - ja allt man kan komma på. Men ibland beter sig en elev på ett sådant sätt att man inte har mycket val. Man måste ju också tänka på alla de andra eleverna i klassen och på skolan. Man måste sätta ner foten liksom. Sen måste man ju jobba vidare med eleven så klart. Men det är viktigt att markera noga från början. Vi bör också kunna vänta oss mer av föräldrarna anser jag. De har ett stort ansvar för sitt barn.
Mkt svår fråga, känns som att jag hellre ser at man jobbar med problemet tidigare så att den åtgärden inte ska behövas, det är ju dock svårare att komma åt än att utdela detta straff...
Om det gått så långt så att man måste stänga av en elev är det nog bra att man får tid på sig att i lugn och ro fundera över hur man ska jobba vidare med eleven i fråga. Kan vara andra elever på skolan som måste få lugn och trygghet och endast kan få det om denna åtgärd först sätts in för att sedan resultera i något hållbart.
Om eleven är en fara för sin omgivning kan avstängning vara en nödlösning tills bättre åtgärder sätts in.
Om man uppriktigt tar reda på varför problem uppstår och börjar med åtgärder DÄR, inser man att det inte hjälper med avstängning
Om utredning sker samtidigt
Som det är nu så är skolan alldeles för tandlös, men, det handlar oxå om att lärare har alldeles för många elever. Vi hinner inte med vara och en som vi skulle behöva.
Stäng av föräldrarna!!!!!!!!!!!!!!
Ur ett elevperspektiv kan det aldrig vara rätt. Dessa elever har särskilda behov och de behöver vi få resurser till att ta hand om istället. Det hjälper väl ingen att bli avstängd från sitt jobb. Vilket stort steg det måste vara att komma tillbaka sedan. Jag tyckte det var jobbigt efter en längre tids sjukskrivning som jag inte var orsaken till. I det här fallet blir de ju avstängda för att de har gjort något negativt. En handling som jag tror handlar om ett rop på hjälp och då ska vi stänga ute dem. Skönt för lärarna och rektorerna som slipper problemet för en vecka men sedan då?....
Vi har använt oss av det på vår skola och det blev bra.
Vi har skolplikt i grundskolan. Då går det inte att avvisa en elev från undervisning, däremot kan undervisningen ske på annan plats t ex i hemmet, men med en utbildad pedagog.
Äntligen!
Önskar att det fanns andra instrument: mindre klasser, mer tid... önska kostar ingenting:) men utan några instrument tycks vi stå oss slätt

8. Tycker du att det är rätt att den nya skollagen medger att gymnasielever kan få kvarsittning?



	Procent	Antal
Ja	44,3%	274
Nej	39,2%	242
Vet ej	16,5%	102
Svarande		618
Inget svar		2

Kommentarer i urval:

Att bli straffad med skola känns som förr i tiden

Att vara i skolan extra ska inte ses som en bestraffning.

Avstängning är antagligen mer effektivt för gymnasieelever än kvarsittning.

De måste fatta att frivillig skolform inte innebär att man kan komma och gå som man vill. Frivilligheten innebär friheten att söka - eller inte söka!

Det finns ingen människa som lär sig genom att bli straffad. Det är stenålderstänk.

Det kan vara mycket att ta igen om man inte varit närvarande.

Det känns barnsligt för i princip vuxna människor. Bättre med avdrag på studiemedel.

Det måste finnas en borte gräns för dåligt uppförande, välkänt av alla.

Det åligger mig som lärare att se till att eleverna skapar någon form av lärande och insikt. Nu läggs ansvaret delvis tillbaka på eleven. Det är bra.

Det är en frivillig skolform. Ta itu med problemet och hitta en annan lösning om eleven är borta mycket. Följ upp vad som är problemet.

Det är inget straff att vara i skolan, det är en möjlighet att komma någon vart i livet.

Det är ju en frivillig skolform.

Det är så otroligt omodernt och går tvärtemot vad all forskning om lärande och undervisning säger. Det löser inga problem, som så mycket annat som den borgerliga skolpolitiken så syftar det till att behandla symptom inte orsaker till varför problem uppstår. Skamligt.

Detta kommer fylla en liten funktion eftersom dessa elever som får kvarsittning ändå inte kommer att komma dit. Det måste till kraftigare åtgärder som känns tex avstängning och att närvaro är kopplat direkt till CSN.

Eftersom det är en frivillig skolform. Andra disciplinära åtgärder är däremot ok.

Elever på gymnasiet borde ha en egen drivkraft att inse att de går i skolan för sin egen skull och inte någon annan. De borde bli stoppade att fortsätta till tvåan om de inte sköter första året och inte fortsätta med trean om de inte är helt klara med tvåan. Hur det ska gå till i praktiken vete sj... men det borde finnas något vi kan göra så att eleverna förstår att de inte klarar skolan om de inte är närvarande.

En uråldrig kvarleva som ska bort

Enfaldigt förslag. De som kommer att dömas till kvarsittning blir troligen de som skolkar regelmässigt. Hur verksamt blir det....?

Fanns ju förr och inte gjorde det någon nytta.

Frivillig skolform kan aldrig ha kvarsittning.

Frivillig skolform. Borde vara upp till eleverna om de vill tillgodogöra sig undervisningen eller inte.

Gymnasieskolans frivillighet upphör när du börjat på gymnasiet.

Gymnasiet bör vara en synnerligen frivillig skolform. Även här har daltet brett ut sig. Vi har ett omhändertagande i samhället som kväver ungdomarna. Låt de vara fria, låt de stå för sina beslut, ge dem tillbaka sin kraft. Andra åtgärder vore väsentligare. Att de t.ex. kunde göra annat i stället för gymnasiet. Vi har för få alternativ till vanlig kommunal skola. Ge dem alternativ -alla är inte skapta för skolan. Den dödar många så som den är formad idag. Vi behöver ALTERNATIV i Sverige.

Gymnasiet är frivilligt, om de missar undervisning pga sen ankomst så drabbar det bara de själva

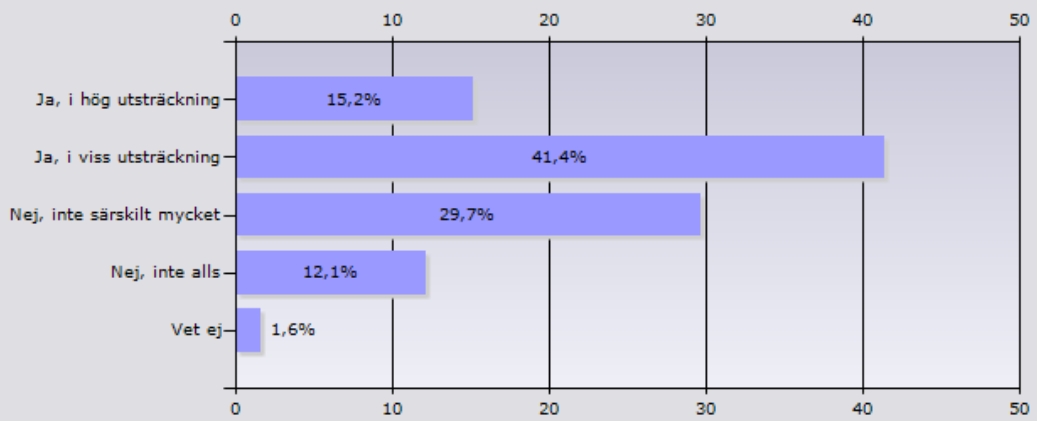
Gymnasiet är ju en frivillig skola. Kvarsittning känns förlegat.

Har man valt gymnasiet får man också räkna med att ta igen tid som man medvetet missat.

I praktiken är den ju obligatorisk. Då måste lärarna där få möjligheter att upprätthålla ordningen. Du kan ju inte säga till en elev som missköter sin skolgång att den får skylla sig själv..

I så fall för att arbeta in missad tid. Ingen meningslös kvarsittning för sakens skull.
Ibland behövs en tydlig markering som känns lite för eleverna. En direkt konsekvens kan vara rätt metod för en del men inte för alla.
Ja, om det organiseras stödundervisning och socialt stöd för att komma tillrätta med skolk och andra problem som ligger bakom kvarsittningen!
Jag är tveksam till kvarsittning. Att använda skolan som ett straff ger märkliga signaler. Hellre avstängning. Först när det inte är ok att bete sig hur som helst och ändå få gå kvar kommer ungdomarna att känna att de VILL gå dit. Dessutom är jag skeptisk till kvarsittning med tanke på min egen situation. Ytterligare en arbetsuppgift. Kommer jag att få reducerad undervisning för detta? Färre mentorselever? Färre administrativa uppgifter? Knappast!
Kommer aldrig att tillämpa det även om det införs. Den som hittat på det har ingen kontakt med verkligheten.
kvarsittning kan betyda en hel del för vissa elever men för många kan det bli motsatt effekt
Man kan aldrig straffa med något gott. Skolan ska alltid behandlas som något gott!
Man ska inte använda närvaro i skolan som en bestraffning. Det ger fel signaler och ökar på elevernas skoltrötthet.
Men bara för att ta igen det de förlorat vi t ex skolk eller sen ankomst, inte som allmänt straff.
Om de inte är myndiga
Om de t ex har missat viktiga moment i undervisningen, bör de ta igen detta.
Om det handlar om att ta igen förlorad arbetstid.
Om föräldrar och skola är överens
Om kvarsittningen utnyttjas på ett bra sätt.
Ta igen den tid man missat måste väl vara helt ok.
Tala om felrättning
Verkar konstigt med anledning av att det är en frivillig skolform
Verkar som en larvig åtgärd. Är emot kvarsittning generellt.
Verkligen inte! I den åldern ska man hellre belöna önskat beteende än straffa oönskat beteende. Det är en mognadsprocess de går igenom under sin gymnasietid och då ska man inte degradera eleverna till barnstadiet igen. Konsekvenser av ett oönskat beteende behöver inte innebära kvarsittning!
Vi har för många unga människor som är luststyrda, kanske är inte kvarsittning ett bra moment att få dem att förstå vad de måste göra, men det behövs tänkas ut en annan metod för detta, där är vi ännu inte så då får vi väl använda de metoder som finns.
Är inte gymnasium frivilligt?
Även om skolformen är frivillig kan man inte gå och dra och bära sig åt hur som helst och sen tro att man ska få MVG. Har lärare bara skyldigheter (att se till att eleverna klarar sig) och eleverna bara rättigheter?

9. Anser du att disciplinära åtgärder är ett viktigt redskap för att höja kunskapsresultaten i skolan?



	Procent	Antal
Ja, i hög utsträckning	15,2%	94
Ja, i viss utsträckning	41,4%	256
Nej, inte särskilt mycket	29,7%	184
Nej, inte alls	12,1%	75
Vet ej	1,6%	10
Svarande		619
Inget svar		1

Kommentarer i urval:

... och för att få fler luddiga och curlande föräldrar att ta mer föräldraansvar.

Alla elever SKA ha rätt till en lugn arbetsmiljö. Det kan vara mycket olika i skilda klasser. En lugn miljö främjar definitivt kunskapsinläring och vice versa.

Att höja resultaten är ett långsiktigt arbete som de flesta kommuner inte är intresserade av. Hårdare regler ger politiska poäng men inga bättre resultat.

Barnen idag får i regel inte med sig kunskap om hyfs i hemmet och då måste skolan lära dem det.

Det finns elever som stör lektionerna och det saboterar undervisning och studiero för alla. Man måste i vissa fall ha åtgärder att ta till för att få ordning på bråkstakarna. Då kan de vanliga eleverna arbeta bättre på lektionerna - och förhoppningsvis även bråkstakarna.

Det handlar ju inte om att skrämman kunskap hos eleven utan att alla elever ska känna ro och trygghet i skolan för att främja sina studier. Att det finns konsekvenser när något händer är en nödvändighet för att eleverna ska kunna fungera i samhället sedan. Om vi har regler, och det måste vi ha med klara och tydliga ramar, då måste det finnas konsekvenser om dessa bryts. Och då menar jag t ex att ta undan mobiler som stör eller eventuell tillfällig avstängning vid allvarigare fall.

Det handlar om de andra elevernas arbetsro, och jag som lärare får mer tid till undervisning om jag slipper stängas med disciplinen på lektionen.

Det höjer inte kunskapen i skolan men det ger bättre förutsättningar för de elever som blir störda av andra. En klass består ju av en grupp elever och med en vuxen, inte att förglömma. Då måste vissa regler gälla. För att det ska fungera. Svårare än så är det inte!

Det kanske fungerar i de lägre skolåren, men när man börjar komma upp i högstadieåldern kan det få totalt motsatt effekt. Har varit med om när ett gäng killar gjorde det till en statusgrej att lyckas få flest kvarsittningar. Ju fler man fick desto häftigare ansågs man vara.

Det räcker inte bara med åtgärderna. Man måste bygga upp en positiv syn på skolan och där ska man börja med föräldrarna.

Det skall vara klara regler och konsekvenser, som i övriga samhället, på arbetsplatser o dyl. Varför skall skolan vara annorlunda?

Det viktigaste är att skapa en förtroendeingivande miljö så att eleverna känner sig sedda och bekräftade. De måste förstå att det handlar om deras egen framtid och de därför har stort eget ansvar. Straff?? Fånigt!

Det har ju varit fult att säga ordning och reda, men det är vad det handlar om. Kaos av olika slag är ingen bra lärmiljö.

Det är en mycket konstig debatt. Högre kunskapsresultat kommer det aldrig att bli om inte skolan får status i samhället och anständiga förutsättningar ges för att vi ska kunna möta varje barn.

Det är inget redskap för att höja kunskapsnivåerna, det har inte med varandra att göra. Disciplinära åtgärder skall användas för att bibehålla eller skapa en arbetsmiljö där elever och lärare kan arbeta med de det ska.

Det är klart att det kan behövas ibland men att säga att det är nödvändigt är att underkänna ledarskapet i skolan.

Det är olika klasser, olika skolor, som har olika sociala förutsättningar. Behoven är därför olika.

Det är viktigare att eleverna känner trygghet och att skolan arbetar med värdegrundsfrågor.

Det är viktigt att ett dåligt beteende får en konsekvens. Stökiga elever stör lektioner och ibland i så stor utsträckning att det påverkar gruppens resultat. Det är dock viktigt att titta på orsakerna till att elever stör/bråkar/stojar.

Jag tror att mycket skulle vara vunnet med fler vuxna i skolan omkring barnen. Att det ska finnas större möjligheter till halvklassundervisning etc. Jag tror att det skulle påverka kunskapsresultaten i väldigt stor utsträckning. Få vuxna och fler

konsekvenser i form av avstängning eller kvarsittning tror jag inte ger ökande kunskaper.
Detta är ett måste om man vill höja kvaliteten på undervisningen. Se på Tyskland där stängs elever av från skolan vid tex. mobbing och skolk.
Dialog är alltid mycket bättre. Ta reda på orsakerna till att eleven inte sköter sig. Föräldrarna är och ska alltid vara ansvariga för sina barn. Påföljder i form av böter till föräldrar i stället.
Disciplin i sig leder inte till högre resultat, men kan kanske medföra att inläringssituationerna blir gynnsamma
Disciplinära åtgärder och kunskapsutveckling är oförenliga.
Däremot mer resurser. Fler vuxna. En antiauktoritär kompetens hos personalen och en avgång av Björklund.
En felaktig koppling
Färre elever i klasserna är det som behövs...
För att ha ordning i klassrummet, men det kallar jag inte disciplinära åtgärder utan bara vanligt klassrumslugn, arbetsro.
För att höja kunskapsresultat krävs andra åtgärder än disciplinära åtgärder i de allra flesta fall.
För de elever som är på gränsen till ett trassligt umgänge och aktiviteter och har föräldrar som är engagerade kan det göra skillnad. Men för dem som inte har någon stöttning hemifrån hjälper det kanske inte.
Givetvis viktigt att det är ordning i skolan. Det som krävs är tillräckliga resurser för att ha mycket personal och mycket elevvård.
Goda relationer leder till en trevlig arbetsmiljö vilket är förutsättningen för goda kunskapsresultat. Vi ska förebygga inte släcka bränder!
Ingen har hittills blivit duktigare av en kvarsittning.
Inte för att höja kunskapsresultaten men för att skapa förutsättningar för inläring. Frågan är märkligt ställd.
Inte för eleven som agerar normöverträdande men för de andra eleverna
Inte som enda eller dominerande åtgärd, men i vissa situationer är skolan väldigt tandlös. Viktigare är dock lärare som skapar goda relationer till eleverna, är duktiga ledare och som är kunniga i sina ämnen.
Ja men det beror ju alltid på den enskilda individen.....var ligger problemet, orsaken...diagnos, socialt, men vi borde få mera respons när vi lärare larmar om att en elev inte mår bra och behöver hjälp, hjälp som vi klasslärare aldrig hinner med att ge....ingen långbänk då och aldrig få höra att det finns inga pengar till extra resurser för elev i svårigheter..
Ja om skolan fick fullfölja orsak-verkan. T.ex. för sent inlämnade uppgifter beaktas inte. Lärarnas huvudsyssla måste vara att fortsätta kursen och utvecklingen och inte stanna och plocka upp alla som inte följer med.
Ja, för att sätta de yttre ramarna. Alla elever kommer med olika förutsättningar hemifrån. För vissa är det tydliga regler som är normen.
Ja, men inte genom lagstiftning, utan genom att lärare blir bättre på att hålla ordning i klassrummen. Det är viktigt att läraren är en auktoritet, utan för den skull vara auktoritär.
Jag vill inte ha någon relegeringsskola åter, eller skola med kvarsittningar eller ordningsbetyg. Men i gymnasiet måste vi få kunna skriva ut elever som skolkar så mycket att de knappt vet vilken klass de går i. Vi har många sådana. De är inte betjänta av en sådan slapphet.
Kanske i grundskolan, men inte på gymnasiet. Stör någon, så får de gå ut. Så har jag alltid gjort och några apopåer ovanifrån om hur jag ska hantera eleverna behöver jag inte.
Kanske inte för den som drabbas av åtgärden, men det gynnar absolut de övriga i gruppen som får arbetsro.
Kommer inte att bita på eleverna. Kvarsittning, omprov mm betyder mycket lite för

en stor grupp elever. De är helt enkelt inte tillräckligt bekymrade över sin situation. Istället lägger man över allt ansvar på läraren som ska möta klasser där Learning gap hela tiden växer. Omöjligt. I kombination med lustbarn kommer skolan att segregera sig själv i och med att flitiga elever kommer att samlas på vissa friskolor. Skolhaveri om 10-15 år. Tidig kunskapsuppföljning samt ökad förmåga att hantera text enda räddningen och detta måste göras i tidiga år. Svårt att få rätt personer att bli lärare.

Man fångar fler flygkor med socker än med piska. Satsa hellre på att bygga relationer med ungdomarna och på att skapa en vilja att lära och att göra sitt bästa.

Mognad och vuxenhet är förutsättning för goda relationer till elever och kollegor. Kunskap och respekt för individerna (eleverna) öppnar för kommunikation och lärande. Det finns sannolikt uppfostrade, otrevliga och likgiltiga elever. Men, att tro att disciplinära åtgärder skulle förbättra deras studieresultat, det är naivt. Möjligen kan man få dem att sitta någorlunda still och hålla käft. Men det är inte detsamma som att utvecklas positivt i förståelse och kunskap.

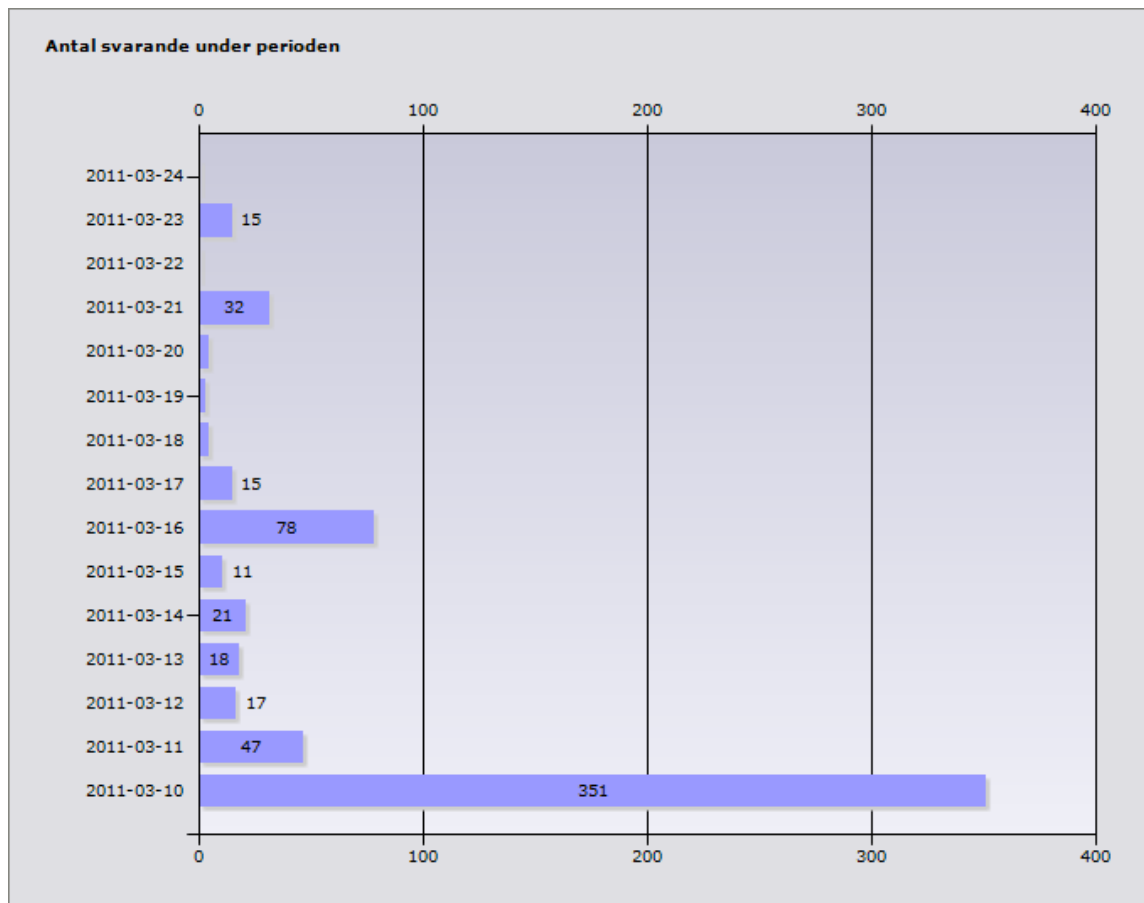
Motivation måste komma inifrån. Tvång fungerar inte.

När det gäller disciplin så tror jag på ett nästintill kompromisslöst krav på ordning och reda.

Respekt och engagemang är de viktigaste redskapen!

Vad är disciplinära åtgärder? Har man rast på lektionen så får man jobba på rasten? Vi övar mycket på klassrumsvett, har haft kurs med diplom i detta viktiga ämne. Men det som ger mest resultat är ju den gemensamma diskussionen: vilka är vi, hur mår vi tillsammans, hur hjälper vi varandra, vad kan jag göra för att ta ansvar som individ, hur vill vi uppfattas som grupp/skola? Ansvar och förtroende ger oftast mer än andra åtgärder. För att inte tala om bonus, hinner vi hit kan vi spela schack sista kvarten idag. Då får alla fart!

Varför vill man gå tillbaka till 50-talet? Vad är nästa steg, kroppsbestraffning?



Mottagare	Ej kontaktbara	Svarande	Svarsfrekvens
879	32	620	73,2%