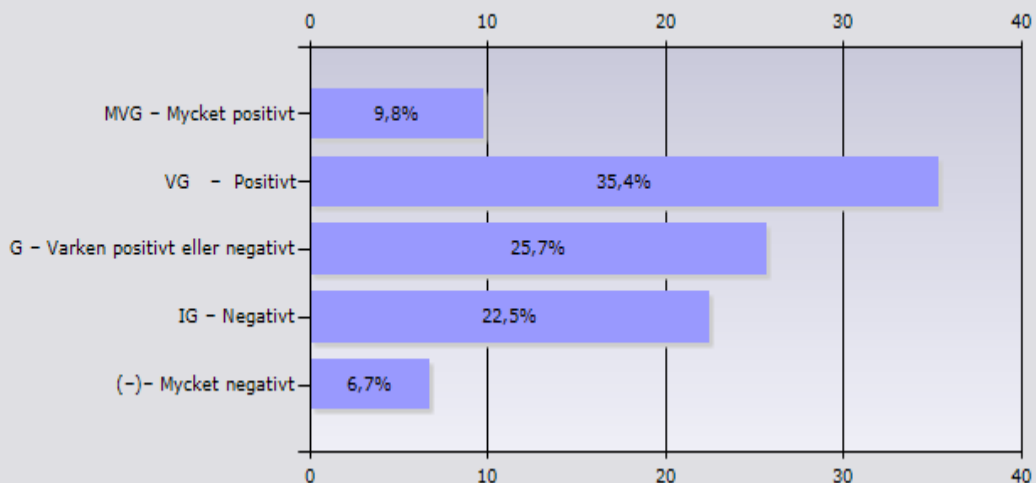




Skolfronts lärarbarometer sätter betyg på regeringen

"Hälften av lärarkåren har högt
förtroende för Björklund, den
andra hälften lågt."

1. Vad får regeringens förda skolpolitik för helhetsbetyg?



	Procent	Antal
MVG - Mycket positivt	9,8%	66
VG - Positivt	35,4%	239
G - Varken positivt eller negativt	25,7%	174
IG - Negativt	22,5%	152
(-) - Mycket negativt	6,7%	45
Svarande		676
Inget svar		2

Kommentarer i urval:

Jag tycker det är kriminellt hur det hela sköts på alla nivåer.

Allt för populistisk. Svåra problem så som mobbning och allmän oro i skolan löses inte lätt.

Alltför mycket fokus läggs på att testa och bedöma eleverna utan att det tillsätts mer resurser.

Alltför mycket fokusering kring ordningsfrågor och mätbara resultat

Antiintellektuell, ovetenskaplig och oppurtunistisk.

Björklund för fyrkantig och militärisk, saknar vision och kunskaper.

Björklunds tankar bör tas tillvara. Han måste få stöd av de andra
Skolan måste få staten som huvudman!

Bra att de lyfter skolfrågorna på alla plan.

Bra att de talar om ordning och reda. Det är bra att de talar om krav på elever.

Bra att det stramas upp. Bort med flum! Det kan inte gå mer utför nu, eleverna måste förstå att skolan är ett jätteviktigt arbete som ska skötas. Och lärarna måste ges större befogenheter att lyckas med detta arbete.

Bra att fokus ligger på skolans förstahandsuppdrag - att undervisa. Skolan måste få renodla sin verksamhet och få prioritera just detta i första hand.

Bra med ny läroplan (2011) som är tydligare än den tidigare. Det är alltför mycket dokumenterande som vi lärare drunknar i. Positivt med nationella prov i år 3.

Bra med tidigare avstämningen med nationella prov. Det blir en större tyngd hos elever och föräldrar.

Bra med tydligare kunskapskrav. Lärarnas status måste dock uppgraderas och vi kan inte få hur mycket nya uppgifter som helst om inget annat tas bort.

Bra reformer, dåligt att de inte innehåller en lärarlegitimation.

De borde se till att ta tillbaka skolan till staten. Kommunerna klarar inte att driva skola.

De fokuserar på fel saker.

De vill höja skolan och lärares status.

De visar inga tecken på att de håller sig uppdaterade med aktuell skolforskning.

Debatten om skolan fokuserar på detaljer som mobiltelefoner istället för väsentligheter som varför vi tappar i position internationellt.

Den förda politiken exkluderar allt fler elever från skolan. Det måste finnas alternativ och plats även för de som inte passar i det lilla hål som skolan är som form.

Det har blivit ett större fokus på/debatt kring skolpolitiken. Plus för nytt betygssystem och öppning för att åter göra skolan statlig.

Det leder till den gamla orättvisa sorteringskolan. Ovetenskapligt flum från Björklund.

Det mesta av regeringens skolpolitik baserar sig på en förlegad syn på undervisning och lärande som inte överensstämmer med samhällets behov. Jag tycker också att de visar en stor arrogans då det mesta av deras beslut går emot dagens forskning, både då det gäller ämnesdidaktik men även pedagogik och utbildningsvetenskap.

Det mesta är gammal skåpmat från 50-talet som dammats av!!!

Dåligt, men betydligt bättre än den tidigare regeringens.

Ett klart fall framåt jämfört med den förra regeringens skolpolitik. Bra att synen på kunskap upprevideras.

Ett tydligt steg bort från tanken att alla har rätt till en utbildning, mot ett system som gäller i större delen av världen där mestadels barn till rika, välutbildade föräldrar får en bra utbildning och barn till fattiga, utbildade fortsätter vara fattiga och utbildade.

Från förslag till handling har gått för fort. Vi har inte fått de redskap vi behöver för att genomföra det på ett bra sätt.

För mycket snack om höjda kunskapskrav utan att se till att det blir mer resurser till skolan så att kraven kan efterlevas.

Förbättring av lärarutbildningen, fler betygssteg, tidigare betyg.

Förändringarna är vällovliga och efterlängttade, men finansieras tyvärr inte med tid och resurser.

Goda intentioner, men de har medfört mycket extra arbete. Skriftliga omdömen genomfördes för snabbt.

Hade blivit MVG om de faktiskt sett till att höja läraryrkets status och lönenivå och inte enbart PRATA om det.

Impulsstyrt, när något problem dyker upp kommer förslag om nya regler eller rekommendationer. Vi har redan bra verktyg ute i skolorna, bara vi som lärare får möjligheter och resurser att använda dem.

Ingen verklighetsförankring!

Inget har blivit bättre för lärarna än.

Inriktningen är den rätta men oj så långsamt det går!

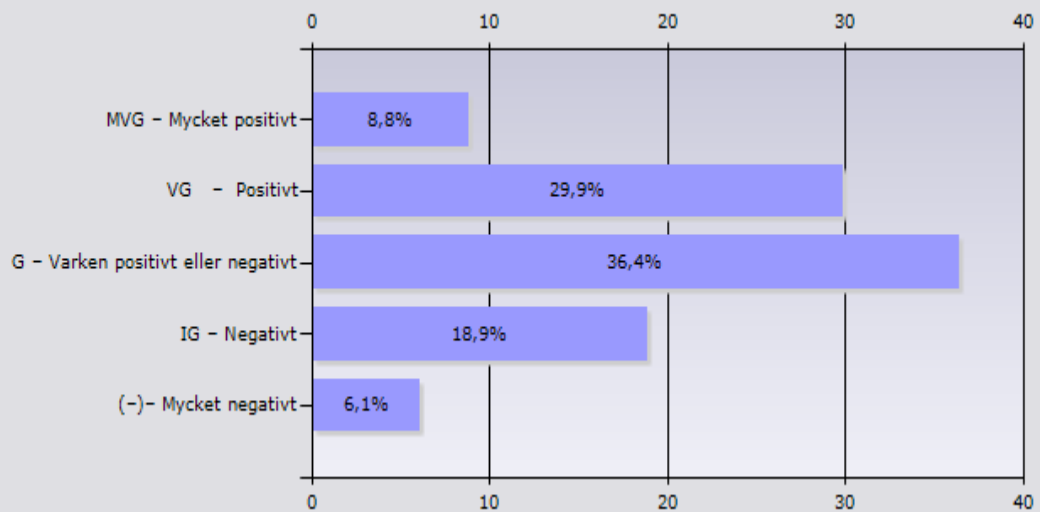
Jag tycker inte det hänt så mycket. Det som är positivt är att det pratats om att förstatliga skolan igen, vilket vore väldigt välkommet! Kommuner har en viss tendens att spara pengar på skolan och det är inte OK, speciellt som man ser att kunskapsnivåerna sjunker och allt fler lärare går in i väggen. Det som är negativt är pratet om att bestraffa och stänga av bråkiga elever. Att överhuvudtaget använda sådana beskrivningar av människor (stökig, bråkig) gör mig mörkrädd! Skolorna/lärarna måste få tid, möjligheter och ges resurser att hantera ALLA elever på ett pedagogiskt riktigt sätt utifrån individuella behov. Skolverksamhet kan inte bedrivas på löpande band och varje individ är värd att ses och respekteras. Mot den bakgrunden kan man INTE prata om att stänga av vissa elever som inte finner sig tillrätta av egen kraft och förmåga.

Kunskapen har hamnat i fokus.

Känner inte igen mig i beskrivningen av skola.
Lärarna måste nu dokumentera det ena och det andra. Omdömen i de yngre åldrarna känns inte viktigt, men tar mycket tid av lärarna. Den tiden kan användas mycket bättre. Betygsättning av lärare borde göras av rektorerna, inte eleverna.
Man har enbart gått efter mätbara saker och dragit alla (skolor, såväl som stadier) över en kam. Dessutom var ju Björklunds analyser felaktiga och drog skolvärlden i smutsen, något som framkom i media, men inte tillräckligt tydligt. Varför?
Man har levererat det man lovade före valet, ovanligt i politiska sammanhang.
Man låter amatörer sköta skolan, SKL vara arbetsgivare, omorganiserar oavbrutet och sänker lärarnas status
Med Björklund vid rodret är vi på väg tillbaka till en skola som slår ut och segregerar.
Mer än en skola brinner per dag i Sverige. Elevinflytande och lärarinflytande saknas på våra skolor i min kommun. Resurser till elever minskar hela tiden, istället ökar byråkratin. (sparas aldrig på byråkratin) Det är inte läroplan eller skollag som styr - det är ekonomin. Har som lärare en budget till eleverna som är 550 kr/elev per år som ska räcka till läromedel i tio ämnen, studiebesök, ev. lägerskola mm
Ministern verkar vara okunnig och blandar ihop lärarens roll med militärens.
Mycket bra att de har fokus på skolan. MEN det hjälper tyvärr inte de mer utsatta eleverna. Fattiga studiemiljöer är ett lika stort problem idag som på 40-talet. och då menar jag inte enbart invandrare utan framförallt barn som lever i missbrukarfamiljer.
Mycket bra med lärarlyftet.
Mycket prat om att satsa på skolan och lärarna. Men lite händer.
Mycket snack, får se om det blir lite verkstad också. Visa nu att dom tycker att lärarna är viktiga.
Oavsett vad regeringen beslutar är skolan inte likvärdig eftersom politikerna i varje kommun själva bestämmer var de lägger resurserna.
Politiken är inte verklighetsförankrad. Ordning och reda samt kunskapsmål i all ära när skolan inte har resurser att ta hand om alla barn.
Positivt att de tar tag i en ny skollag och ett nytt betygssystem. Negativt: att inte grundskolan förstärkts!
Positivt är talet om ökad likvärdighet, kvalitetssäkring och tydligare krav. Oerhört negativt och direkt kontraproduktivt mot detta är privat/friskolorna liksom skolpeng och kommunernas ansvar för skolan. Här måste en förändring ske snarast. Förstärkta skolan och ta bort all vinstutdelning från privat/friskolorna!
På rätt spår när man fokuserar på kunskapsuppdraget och tydligare betygssättning.
Regeringen förordar mestadels enkla lösningar på komplexa problem. Deras skolpolitik är populistisk och deras största insats är att ha svartmålat skolan och en hel lärarkår.
Regeringens skolpolitik bidrar till en segregerad skola där elever slås ut tidigt.
Rätt inställning till kunskap.

Saknar en lärarlegitimation, som jag tror är bästa sättet att öka kvaliteten och måiluppfyllelsen i skolan.
Sittande regering har lyckats få igång en tydlig och omfattande debatt om skolan, vilket jag saknat.
Skolan ska inte fokusera på hårdare tag och ordning och reda utan det ska vara god pedagogik i centrum samt att skolan ska tillföras de resurser man behöver.
Skolan skall stå för kunskaper i 1:a hand sedan kommer trygghet och fostran och andra mjuka begrepp.
Skolan är ingen kaserngård som Björklund tycks tro.
Skolfrågan på dagordningen! Svag politik från de Röd/gröna!
Skolpolitiken uddlös eftersom kommunerna gör precis vad de vill. Som alltid efter kommunaliseringen.
Skönt att ha en regering som inte sätter likhetstecken mellan universitetsbehörighet och människovärde.
Svårt att betygsätta helheten eftersom det är olika saker som är bra och andra riktigt dåliga. De håller inte ihop varför ett övergripande betyg känns fel.
Tycker att skolan ska bli statlig igen!
Tydligare riktlinjer är positivt.
Ungdomarna är överlag betydligt bättre och trevligare än de rykten regeringen släpper.
Utförsäljningen av kommunala skolor, betygsfixeringen, tron på att ordning och reda är allena saliggörande är några saker jag inte gillar.
Visionlöst och bakåtsträvande.
Äntligen ordning och fokus på kunskap. Man måste få vara duktig.

2. Vilket betyg ger du regeringen för dess arbete med ordning och arbetsro?



	Procent	Antal
MVG – Mycket positivt	8,8%	59
VG – Positivt	29,9%	201
G – Varken positivt eller negativt	36,4%	245
IG – Negativt	18,9%	127
(-)– Mycket negativt	6,1%	41
Svarande		673
Inget svar		5

Kommentarer i urval:

Anarki råder.. Vi har inga mot argument. Eleverna får säga vad de vill, de får skolka, vi har ingenting att komma med

Arbetet är att göra det mycket enkelt för sig, inget formativt arbete. Kan inte bara använda sig av olika straff.

Arbetsro behövs, men inte genom att vi lärare ska bli ordningspolis.

Att de uppmärksammar problemet är mycket bra och att de dessutom föreslagit en del lösningar är ännu bättre.

Att stänga av elever kanske inte är rätt metod. Mindre klasser och mer riktade resurser ger mer.

Bra att uppmärksamma problemen, tyvärr dåliga lösningar.

Bra om det blir bättre arbetsro i skolorna, men att stänga av elever som missköter sig osv. leder ju ingenstans. Mer resurser till skolan, mindre klasser och större föräldraansvar är det som jag tror ger mer arbetsro i klassrummet.

De utgår från en verklighetsfrämmande negativ människosyn.

Den förutsätter att det är oordning och avsaknad av arbetsro - vilket inte alls är något generellt problem.

Det daltas för mycket i dag med eleverna. Det behövs verktyg för att skapa bättre sturktur och ordning.

Det finns ofta orsaker till varför vissa elever stör arbetsron. Om dessa elever får stöd och resurser i tid så kan man motverka stöket utan att vara hårdare.

Det har inte varit något stort problem och jag har inte sett någon skillnad.

Det har varit mycket prat men det har inte blivit mycket resultat. Nyttänkandet måste ut i verkligheten.

Det måste komma fler och mer omfattande förslag på detta område. Vi halkar efter då skolan i vissa fall blir mer en fritidsgård än en skola. Ordning och redan, bra närvaro och starkare medel för dig som lärare att avvisa elever som inte sköter sig.

Det spelar ju ingen roll, eftersom ALLT faktiskt handlar om hur föräldrarnas syn gentemot deras barns lärande är.

Det är den enskilda skolan och arbetsledaren där som skapar ordning och arbetsro, inte regeringen.

Det är nog den viktigast frågan för skolan just nu.

Diskussionen är ytlig och man tenderar att blanda ihop kunskapssyn med disciplinfrågor och hamnar därför hela tiden snett när man tror att ökad kontroll och styrning med automatik höjer elevens kunskapsnivå.

Finns inget som helst positivt att säga.

För att skapa arbetsro behövs fler vuxna i skolan skolvärdinnor, kuratorer, psykologer. Lärarna skulle få bättre chans att förbereda och efterarbete och fokusera på lektionernas innehåll.

Hum, här vet jag inte riktigt vad de konkret har gjort inom detta område.

Jag känner inte igen bilden av svensk skola som utmålas av skolministern. Han ger lösningar på uppdyktade problem.

Jag märker ingen skillnad.

Mycket ord och liten verkstad om man tar mobiltelefondebatten och det urvattnade resultatet.

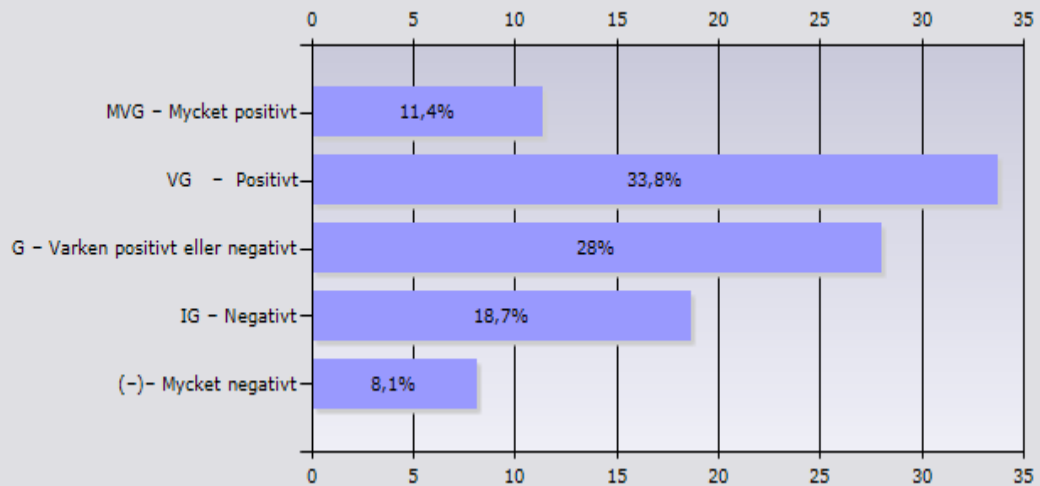
Positivt att man tagit sig an problemet, men frågan är om det är på rätt sätt.

Skamvråttänkande.

Vi går åt rätt håll. Men föräldrarnas roll måste förstärkas.

Äntligen! Ett av de största problemen i skolan som tidigare varit tabu!

3. Vilket betyg ger du regeringen för dess arbete med betyg och bedömning?



	Procent	Antal
MVG - Mycket positivt	11,4%	76
VG - Positivt	33,8%	226
G - Varken positivt eller negativt	28%	187
IG - Negativt	18,7%	125
(-) - Mycket negativt	8,1%	54
Svarande		668
Inget svar		10

Kommentarer i urval:

Alla vet att det inte finns rättvisa betyg. Men nästan alla elever kommer in på sitt förstaval till gymnasiet så betyget spelar inte någon stor betydelse. Viktigt att resurser avsätts till fortbildning i bedömning för det nya bedömningssystemet är svårt.

Allt för mycket fokus på betyg och kunskaper. Den sociala delen av Lpo försvinner när vi inte ser helheter.

Betyg mäter aldrig det de är avsedda att mäta. Deras tilltro till betyg är ogrundad.

Betyg och skriftliga omdömen för mindre barn är förödande. Det tar tid som skulle ges till elever med svårigheter och främjande av lustfyllt lärande!

Betyg på mellanstadiet är bra. Det är bra med en tydlig fingervisning till både elever och lärare hur eleverna ligger till.

Borde vara betyg redan från åk 1.

Bra att det satsas på likvärdig och rättvis bedömning. Ett nytt betygssystem är också positivt.

Bra att man vill arbeta för likvärdiga betyg och bedömning. Men jag tror inte på tidigare betyg - absolut inte betyg i de yngre åren. Däremot är det bra med en formativ bedömning. Visa på var eleven står och vad eleven behöver utveckla vidare.

Bra med nya, tydligare kursplaner.

Bra med tidiga omdömen så man kan hjälpa dem med behov tidigt. Skolan handlar inte bara om sociala frågor utan om kunskap också. bra!

De har bara infört mer administration. Varför inte gå fullt ut och låta oss sätta betyg från åk 1 istället för alla dessa dokument som jag anser är oerhört rättsosäkert. IUP med skriftliga omdömen som formuleras på varje skola och av alla lärare utan utbildning i hur man ska formulera sig. Dessa dokument ska dessutom arkiveras, de är offentliga handlingar. Det är inte bara den här regeringens fel utan även den tidigare. Detta är konstruktioner för att måluppfyllelsen är så dåligt. Varför går man inte till botten med orsaken istället för att kräva mer pappersarbete - det behövs fler kompetenta lärare som är intresserade av att följa med i den aktuella forskningen kring undervisning. Där befinner vi oss inte idag anser jag.

Delvis okunnigt.

Det innebär en tillbakagång från 30 års pedagogiska framsteg.

Det mäter det lätt mätbara - men allt det viktiga ; demokrati, hållbar utveckling, god samhällsmedborgare- hur mäts det?

Det är satsningar på elevers kunskaper som ger ett gott resultat, inte betyg och prov.

Enda sättet att få en mer jämn betygsättning är att låta andra bedöma våra bedömningar. Det ska inte vara så att snälla bedömningar görs för att ge skolan en fördel.

Ett alldeles för snabbt och ogenomtänkt förslag.

Felet med betygen är att de inte är likvärdiga. Det har inte politiken tagit itu med på något avgörande sätt.

Jag tycker att skolan ska vara en plats som skapar lust till ett livslångt lärande. Att lägga ner så mycket tid på betyg och bedömning tar tid från lärandet.

Minska flummet!

Mycket bra med en ny betygsskala. Bra att det ska gå att överklaga betyg. Bra att regeringen jobbar för en mer rättvis bedömning.

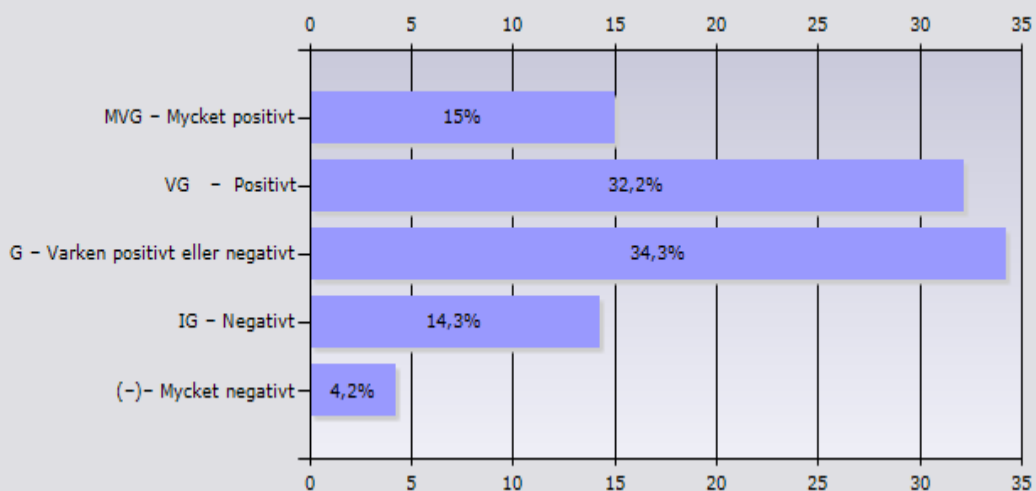
Obegripliga kunskapskriterier.

Skriftliga omdömen är viktiga, problemet är hur de ska formuleras och arbetsbördan de innebär. Problemet är också att de leder till en ökad summativ bedömning på bekostnad av den formativa - en paradox som behöver diskuteras.

Så otroligt korkat att alla rektorer själva får bestämma hur skriftliga omdömen ska se ut. Antingen ska det vara enhetliga betyg över hela landet, eller inte alls!

Är lite tveksam till alltför tidig betygsättning.

4. Vilket betyg ger du regeringen för dess arbete med lärarutbildning/läraryrket?



	Procent	Antal
MVG - Mycket positivt	15%	100
VG - Positivt	32,2%	214
G - Varken positivt eller negativt	34,3%	228
IG - Negativt	14,3%	95
(-) - Mycket negativt	4,2%	28
Svarande		665
Inget svar		13

Kommentarer i urval:

Att lågstadieläraren återinförs är positivt. Ingen etta ska behöva möta en lärare som valt bort läsinläring.

Bra med en särskild utbildning för lärare bland de yngsta barnen i grundskolan. Det krävs specialkunskaper för att lära barn läsa och få fart på skrivningen.

Bra att de ser hela kedjan.

Bra att de uppmärksammat bristerna i lärarutbildningen.

Bra att lärarutbildningen skärps till! Många har kunnat läsa med minimal insats och klarat sig med det. Men bara klarat! De blir inte bra lärare när de kommer ut i skolorna.

bra att lärarutbildningen stramas upp. det har varit alldeles för låg nivå.

Bra om det kan skapas likvärdiga lärarutbildningar och inte, som det är idag, lärare som kommer ut med otroligt smala inriktningar som knappt vet var de är behöriga att undervisa.

Det finns för många olika varianter och det ändras hela tiden...
Det är heller inte rimligt med en så lång utbildning och så liten lön...

Det har inte hänt tillräckligt!

Det ser mycket lovande ut men det räcker inte för att höja läraryrkets status.

Det är kaos nu. De senaste reformerna som gjordes innan Jan Björklund sa sitt var bra och en bra lärarutbildning tog form. Den hann aldrig utvärderas. Skandal!

Det är pinsamt att se en del lärare som nyss är färdiga. Kunskaper?

Ej forskningsankuten modell. Bara tillbaka till det gamla. Populistisk.

En ny lärarutbildning behövs. Däremot är kompetensutvecklingen för lärare katastrofal men det är ju knappast regeringens fel utan det ligger på kommunerna.

Ett klart steg tillbaka! Dessutom har man inte undersökt vad lärare tycker.
Förankring?

Gillar inte att småskollärare kommer tillbaka. För smal utbildning.

Har inte sett något positivt på detta område än.

Inte genomtänkt. Allt ska ske inom den här mandatperioden. Skolpolitik måste stå över partipolitik. Breda genomdiskuterade lösningar är självklara, tycker jag.

Jag hoppas att blivande lärare får mer praktik och utbildning i grupprocesser. Ämneskunskaper i alla ära men ett tryggt arbetsklimat där eleverna får möjligheter att stärka sin självkänsla är grunden för allt lärande.

Jag är en gammal lärare med en gedigen grundutbildning. Jag har handlett många lärarstuderande under deras skolförlagda utbildning. Vad jag märker är att dom inte har dom kunskaper dom behöver. Problemet blir att dom blir lätomedesstyrda och inte kan ta egna initiativ.

Läraryftet positivt. Att man inte har smidigare lösningar för att bredda sin kompetens är för mig en gåta. Det borde finnas enkla sätt att komplettera flera

behörigheter utan att behöva göra om halva utbildningen från början.

Läraryftet är en bra tanke, men varför ska det vara på halvtid?! Som det har ställt till det på skolorna. Det hade varit mycket lättare om en lärare läser på heltid och någon annan tar över klassen helt under en termin, än som nu när det blir varken hackat eller malet. Bra idé - klantigt genomtänkt!

Läraryftet är väl bra, men varför ska jag som kommunanställd bekosta min egen fortbildning genom en lönesänkning med 20%.

Mycket bra med läraryftet, se till att kommunerna verkligen låter sina lärare gå dock!!

Mycket gnäll, få konkreta och genomförda åtgärder.

När kommunen ska betala för de lärare som ska gå läraryftet blir det lätt att man inte får gå.

Mig veterligen så har ingen från den kommun jag jobbar i fått gå någon utbildning via läraryftet.

Positivt att specialläsutbildningen kommer tillbaka. Specialpedagogidén var och är bedrövlig.

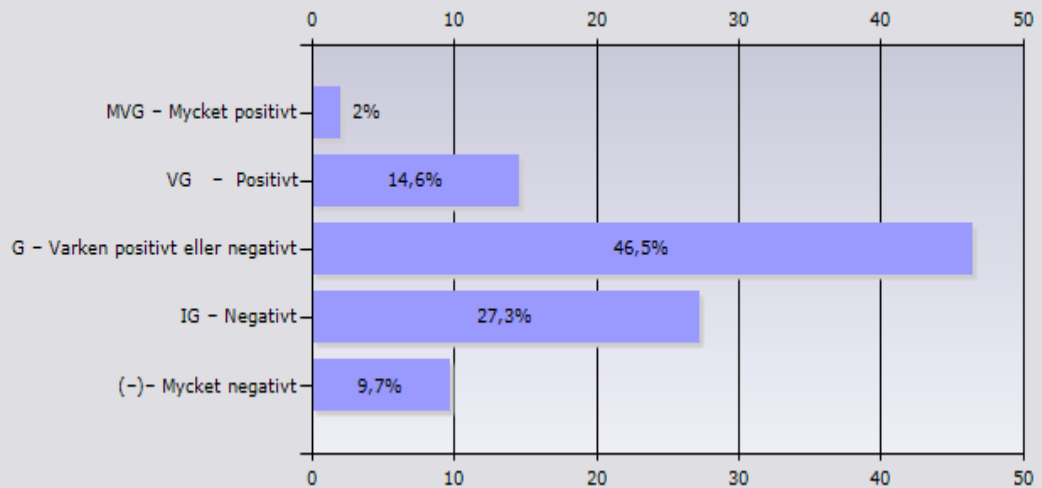
Saknar koppling till aktuell forskning.

Så länge det är kommunernas ansvar att ta tag i läraryftet ekonomiskt är detta tämligen meningslöst. Kommunerna satsar mer på konstgräsplaner, parker, turism och annan tveksam verksamhet.

Vilken fortbildning?

Välkomnar en auktorisering! Det gynnar både eleverna och professionen.

5. Vilket betyg ger du regeringen för dess arbete med stöd till elever som har särskilda behov?



	Procent	Antal
MVG - Mycket positivt	2%	13
VG - Positivt	14,6%	97
G - Varken positivt eller negativt	46,5%	308
IG - Negativt	27,3%	181
(-)- Mycket negativt	9,7%	64
Svarande		663
Inget svar		15

Kommentarer i urval:

Behövs mer resurser till skolan för att kunna hantera detta.

Besparingarna har gjort att sådant stöd knappast finns.

Betyghetsen och kraven på ordning och reda gynnar inte dessa elever utan bidrar till sämre självförtroenden och ett större utanförskap.

Bra att man satsat pengar t.ex läsa, skriva, räkna-satsningen. Bra att man kan utbilda sig till speciallärare igen. De behövs på skolorna - inte bara specialpedagoger som inte jobbar med eleverna. Enligt skollagen ska elever i behov av särskilt stöd få det men det står inte hur. Upp till kommunerna.

De har prioriterat skattesänkningar för de rika och minskat skolans resurser. Det är även ett slöseri att tillåta friskolor som bara innebär en splittring av skolans små resurser.

De trycker på att det ska finnas resurser så att elever i behov av stöd ska få det. Det är bra.

Det behövs def. mer resurser till elever med särskilt behov. Dessutom är behovet stort av kuratorer samt skolsystrar, då många elever har behov av att få prata då de sitter inne med andra behov än kunskapsmässiga.

Det behövs mycket mer resurser.

Det finns inte idag resurser i kommunerna för att hjälpa dessa barn och ungdomar.

Det spelar ingen roll vad regeringen säger, så länge det är kommunerna som har huvudansvaret och endast ser till budgeten. Stöd kostar pengar och det har inte rektorerna. Elever med särskilda behov är de stora förlorarna - och samhället i övrigt i förlängningen. Får dessa elever inte hjälp tidigt, blir det dyrare sen. Varför kan inte politiker tänka långsiktigt, utan endast till nästa mandatperiod.

Det är ju kommunerna som styr resursfördelningen i slutändan.

Det är ju upp till varje skola att fördela resurser, dem får vi aldrig nog av. Fler vuxna i skolan!

Detta stöd har minskat.

Eftersom just detta fortsatt rustats ner i kommunerna under mandatperioden vet jag inte ens vad regeringen velat....

Elever får inte den hjälp de har rätt till!

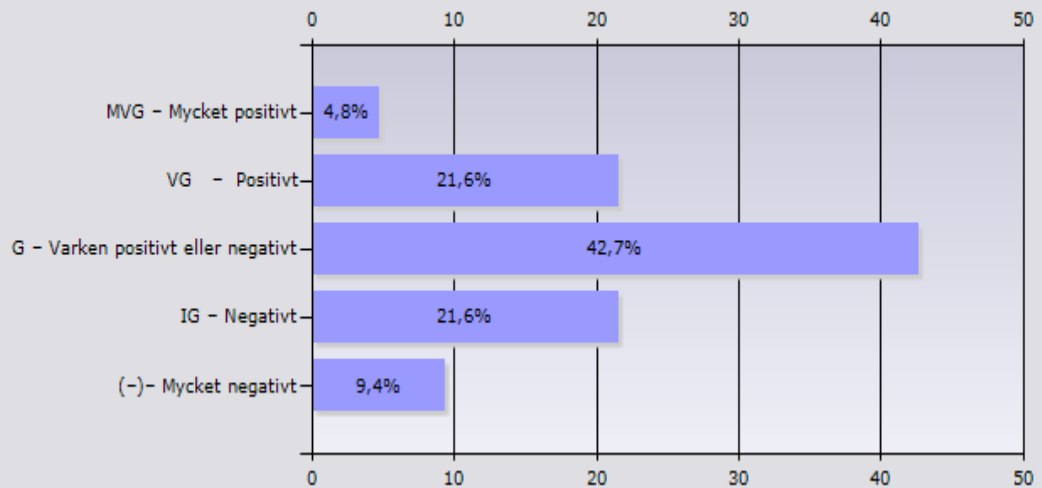
Finns det arbetet? Här handlar det än mer om utslagning. Saker bestäms över elevens huvud och insatserna blir inte relevanta. Vissa kunskaper räknas medan andra nonchaleras. Generationsklyftan är tydlig.

Fortfarande kommunala beslut hur pengar fördelas. Det finns gott om pengar i kommunerna. Frågan är bara var de placeras. Märker INGEN skillnad mellan borgligt och rödgrönt styre. Har jobbat 10 år på min skola.

Generellt har skolan alldeles för lite kunskap om ADHD, Aspberger och andra vanliga diagnoser. Skolan har de barnen de har. Dessa barn-elever får mycket stryk i skolan idag pga. för lite kunskap om hur läraren ska förhålla sig till dessa människors dolda funktionshinder Det kan sänka hela klassers lärande på grund av att läraren lägger fokus på fel sak pga. okunskap. Skapar stress.

Har inte märkt av något mer än att vi har fått 75% mindre spec.ped tjänst på min skola.
Har inte märkt av det.
Har inte sett några resultat.
Har jag i min lärarvardag inte sett något av. Vi har bara haft nerdragningar senaste åren.
Här finns det mycket att arbeta med, så klart. Gällande resursfördelning är det viktigt att varje skola får chansen att tillmötesgå de problem som finns för varje enskild elev.
Inga öronmärkta pengar till elever med särskilda behov. Inte ens till elever med diagnoser.
Jag har inte märkt av det på min arbetsplats. Vi slåss fortfarande i kollegiet för att få resurser till våra barn.
Märker ingen skillnad.
Rätten till stöd betonas, men lite resurser avsätts.
Skolan är ju kommunal (den jag jobbar på) och har inga pengar. På pappret ser det bra ut, men inte i verkligheten.
Stöd fungerar om det får kosta resurser, men de resurserna har skolan inte fått.
Vet inte riktigt på denna fråga. Har dock sett fler tecken på exkludering än inkludering.
Vilket stöd? finns inga pengar öronmärkta till kommunerna kan man knappast förbättra det stödet!

6. Vilket betyg ger du regeringen för dess arbete med rätten till likvärdig utbildning?



	Procent	Antal
MVG - Mycket positivt	4,8%	32
VG - Positivt	21,6%	143
G - Varken positivt eller negativt	42,7%	283
IG - Negativt	21,6%	143
(-) - Mycket negativt	9,4%	62
Svarande		663
Inget svar		15

Kommentarer i urval:

Alla friskolor som konkurrerar om våra elever utarmar den kommunala skolan.

Att tro att det okritiska gynnandet av friskolor inte skall ha som konsekvens att den likvärdiga bedömningen går åt pipan är naivt.

Bara för att man säger en sak, blir det inte så. Ekonomistyrningen måste ändras för en större likvärdighet.

Bra att alla ska ha möjlighet till det. Däremot kan inte alla nå de nationella målen, och frågan är ju om det är meningen att alla ska?

Bra att frågan lyfts, dock långt kvar till frågan är löst.

De har en alltför tillåtande inställning till friskolor, vilket enligt min mening fungerar segregerande.

Debatten om rätten till likvärdig utbildning har inte varit lika stor som debatten om elevernas kunskapsutveckling och arbetsro i skolan. Iaf är inte detta något jag märkt av så mycket.

Det fria valet och Friskolor gynnar de starka föräldrarnas barn. På sikt är det ett hot mot demokratin. Skolor som profilerar sig som skolor med ordning och reda gör sig också av med elever som inte rättar in sig i ledet, vilket kommunala skolan tack och lov inte kan eller får göra.

Det är inte likvärdigt i hela landet.

Detta kan tyvärr inte någonsin bli verkligt så länge kommunerna kan göra som de vill med pengar till skolan.
Bra vision dock.

Enda sättet att möta detta är genom att återföra ansvaret till staten. Med kommunerna som ansvariga kommer skolan aldrig att bli likvärdig.

Fler nationella prov gör att skolor och kommuner tvingas se över undervisningens kvalitet och syfte, vilket är kanon.

Friskolorna ökar segregationen oerhört.

för att detta ska vara möjligt måste skolan först och främst förstatligas.

FÖRSTATLIGA SKOLAN NU!

Idag är det långt ifrån likvärdig utbildning, det skiljer mellan kommuner och inom kommuner. Så länge kommunerna är ansvariga kommer det aldrig bli likvärdigt!

Jag tycker inte om idén att alla måste få en likvärdig utbildning i samma skola. Vi måste acceptera att vi är olika. Vi kan bemöta olika elever på olika nivåer i olika skolformer i stället.

Likvärdig utbildning är nog ett hopplöst uppdrag.

Ogillar den syn på kunskap som vill göra än större skillnad på praktiska och teoretiska ämnen och begåvningar.

Om dom menar detta, ta bort kommunaliseringen och friskolorna.

Politiken står för segregation och ännu större utslagning än vad vi haft sedan 60-

talet.

Så länge friskolor/skolvalet finns kommer vi aldrig få en likvärdig skola. Skolan är alldeles för viktig för att leka affär med.

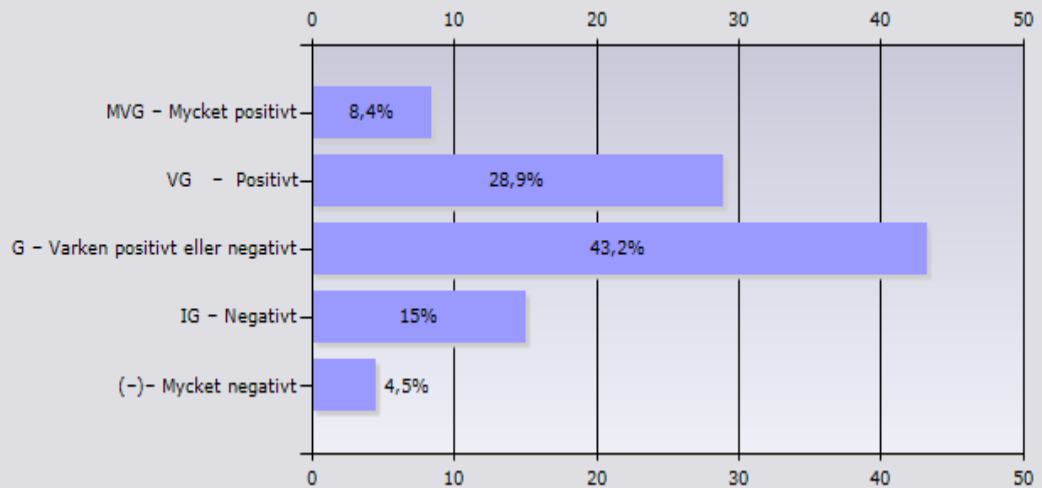
Vet ej vad regeringen gör i denna fråga!

Vill de ha en likvärdig utbildning? Hur fungerar det med elitklasser?

Återigen hamnar det på kommunernas bord.

Är mycket positiv till dubbelrättning av nationella prov t.ex.
Viktigt att metoder anpassas även för elever från studieovana hem.

7. Vilket betyg ger du regeringen för dess arbete med elevernas generella kunskapsutveckling?



	Procent	Antal
MVG - Mycket positivt	8,4%	56
VG - Positivt	28,9%	192
G - Varken positivt eller negativt	43,2%	287
IG - Negativt	15%	100
(-) - Mycket negativt	4,5%	30
Svarande		665
Inget svar		13

Kommentarer i urval:

Att man vill att skolan ska bli viktigare tycker jag är ett steg i helt rätt riktning.

Av detta har vi ännu inget sett.

Bra att det har lagt fokus på att nå likvärdiga kunskaper som elever i andra länder. Vägen dit anser jag däremot inte att regeringen lyckats fullt ut med.

Bra att det äntligen fokuseras på kunskapsutvecklingen.

bra med nationella prov i 3:an så skolan kan kolla att alla är läs, skriv o räknekunniga, men sen behövs insatser för att kunna åtgärda läs-, skriv- o räkneokunnighet hos elever.

Bra med större tydlighet kring bedömning.

De har mer fokus på disciplin än kunskap.

Den negativa trenden fortsätter tyvärr.

Det har hänt för litet under regeringsperioden.

Det måste till en nationell plan för arbete med digital kompetens, som ju är en av EUs 8 nyckelkompetenser. Satsa på dessa nya kunskapsområden.

Det verkar som att vi äntligen ska få ställa lite krav på eleverna.

Det är bra att kunskapsutvecklingen sätts i centrum, men vad skulle annars stå i centrum i skolan?

Det är för mycket dokumentation hela tiden. Undervisningen hinns inte med riktigt...

Egentligen har man inte gjort något annat än pratat om kontrollfunktioner.

Ett klart steg i rätt riktning.

För mycket pappersarbete - för lite tid till att utveckla undervisningen.

Jag ser bara trötta lärare runt om mig just nu. Detta dokumenterande och fokuserande på mätbara kunskaper är förödande och kommer att leda fel. Fram för tid till att undervisa och stödja lustfyllt lärande i stället för att bedöma och mäta. En gris blir inte tjockare för att den mäts oftare!

Regeringen har ingen aning. Dess kunskapssyn är positivismen; dess ledarfilosofi behaviorismen.

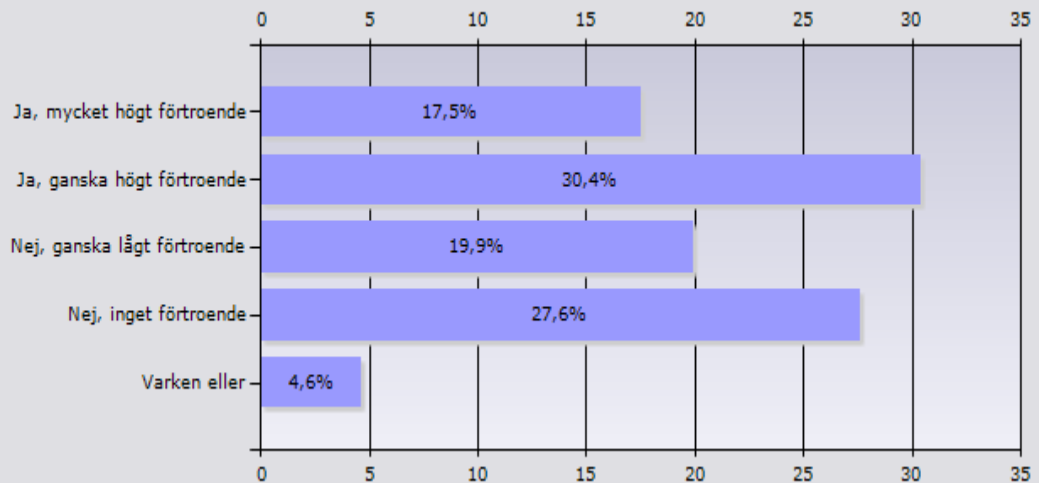
Regeringens syn på kunskap sammanfaller i stort med den gamla pluggskolans.

Ska vi återgå till katederundervisning där politikerna bestämt vad man ska lära sig?

Viljan att vilja få upp kunskapsnivån är god, men medlet - betyg - är förödande.

Återstår att se vad de nya kursplanerna har att erbjuda...

8. Har du förtroende för Jan Björklund som utbildningsminister?



	Procent	Antal
Ja, mycket högt förtroende	17,5%	118
Ja, ganska högt förtroende	30,4%	205
Nej, ganska lågt förtroende	19,9%	134
Nej, inget förtroende	27,6%	186
Varken eller	4,6%	31
Svarande		674
Inget svar		4

Kommentarer i urval:

Behåll regeringen, men byt ut honom!

Björklund är en retoriker som saknar riktig kunskap om skolan.

Bra med en engagerad politiker med intresse för sakfrågorna. Hoppas han kan engagera sina kollegor.

Definitivt bättre än Baylan!

Den gamla militären lyser igenom för mycket. Han har en taskig inställning till skolan som den ser ut och smutskastar lärarkåren genom att tala om flumskola och liknande.

Det har kommit alldeles för många grodor ur hans mun som visar hans okunnighet inom utbildningsområdet.

En del idéer är lite knasiga, så det är vettigt att diskutera med Alliansen innan man går ut med uttalanden...

En före detta major som inte har någon erfarenhet eller kunskap av den moderna skolan. Det har hänt mycket sedan han själv eller hans barn gick i skolan.

En utbildningsminister borde åtminstone kunna läsa forskningsrapporter korrekt.

För många populistiska förslag. Mer mån om att värva röster än omtanke om skolan.

Förlegade idéer och föräldrat synsätt på dagens skola byggd på erfarenheter från den skolgång han själv gått.

Hade högre förtroende för honom förut. Han har lite för mycket militaristisk styre.

Han bryr sig, han lyssnar och han tar tillvara på många av de synpunkter som förs fram från skolan.

Han har en stor mun. Envägskommunikatör.

Han har inte alltid samma åsikter som jag, men har en tydlig vision och är vår i särklass bästa skol/utbildningsminister på över två decennier.

Han har varit bra på att göra skolfrågan till en stor och viktig fråga men hans bild av skolan är hemskt och jag känner inte igen mig i hans beskrivning. Hans syn på att hårdare tag och ordning och reda löser allt. Enkel lösning på mycket stora bakomliggande sociala SAMHÄLLSPROBLEM, inte skolproblem. De problem som finns i skolan har sin grund i samhället utanför skolan, inte tvärtom!

Han kommer med en rad utspel men inget av värde av skolreformer har inträffat under denna regeringsperiod, förutom det nya betygssystemet.

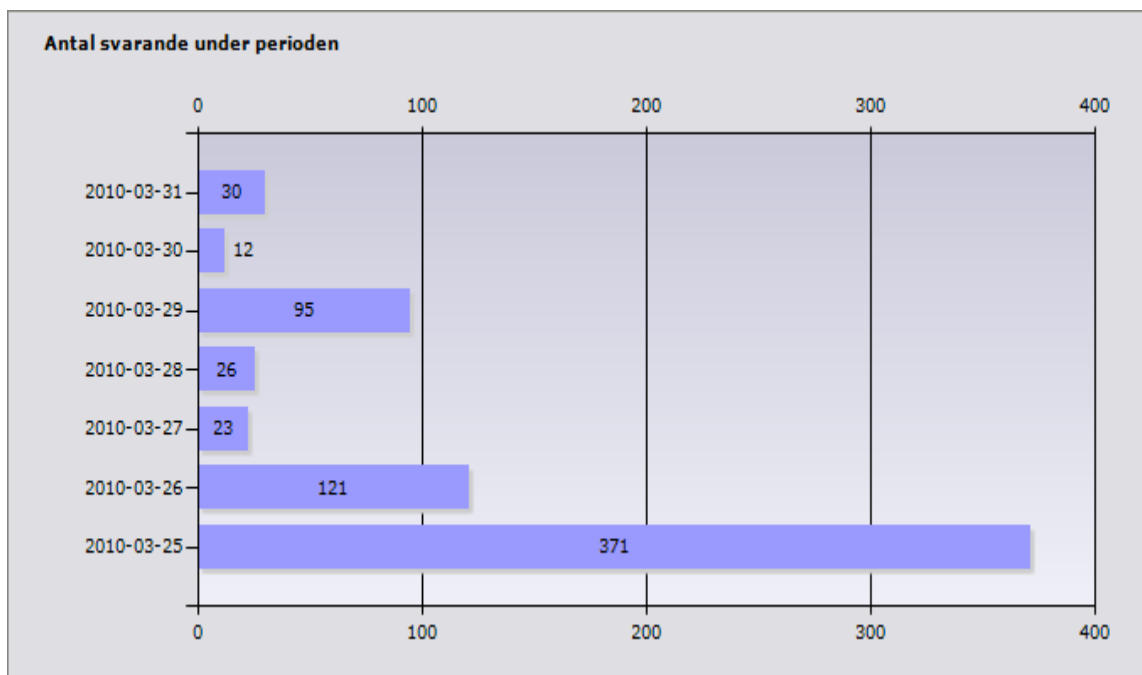
Han lever inte i framtiden där våra elever ska verka.

Han står för vad han säger, vilket inte alltid är fallet med politiker.

han sätter helt klart fokus på alldeles fel saker. Populism och återinförande av våra far och morföräldrars skola är det han står för.

Han uttalar sig som en vanlig Svensson som tycker till om saker utan att bry sig om aktuell forskning eller att ta reda på fakta.

Han verkar inte förstå vad det handlar om. Militär strategi hör inte hemma i skolvärlden. Saknar tillit till lärarnas förmågor, vill bara kontrollera!
Han verkar vara för en likvärdig skola och han vågar ta fram att de teoretiskt begåvade också ska få sin chans, allt ska inte bara inriktas på de som har problem.
Han verkar vara insatt i vår skolverklighet.
Han vet inget om verkligheten. Det är inte det militära han basar över nu.
Han vill åtminstone göra något även om han ger ett okunnigt intryck och tycks tro mest på kontroller av olika slag.
Han är en stolle, som tror att allt blir bättre om det blir som förr, när han gick i skolan. Han säger de mest hårresande saker som man inte hittar några belegg för i forskningen (t.ex att pojkar får bättre betyg om de får mer katederundervisning!)
Han är ohederlig, antiintellektuell, demagogisk, en lögnare. Kan man ha förtroende för en sådan fjant?
Heja Björklund !!
Ingen har gjort så mycket för skolan på årtionden.
Jag kan inte minnas att jag träffat en enda lärare med förtroende för Jan Björklund. Jag kan påminna mig om en som jag tror skulle kunna ha det, men han har inte uttryckt det i ord.
Jag tycker inte om hans stil och hans generaliseringar, däremot är det ju bra förslag som regeringen kommer med trots det.
Jag tycker tyvärr att Jan Björklund har varit rent skadlig för utbildningspolitiken och för oss lärare och våra elever.
Jag är sosse men tycker han skött detta mycket bra.
Jan Björklund står för en gammaldags skola med fokus på ordning och reda, betyg och bedömning, kvarsittning mm. Jan Björklund borde lyssna på forskare, lärare och elever för att få kunskap om hur man skapar nutidens och framtidens skola.
Jan Björklund är det bästa som hänt svensk skola!
Lite för militärisk i sin stil.
Nej Björklund försöker kasta Sverige tillbaka till 1950-talet.
Någon har äntligen vågat bryta mot flumtrenden.
Som gammal reservare tror han tydligen att resultaten ökar om man pekar med hela handen. Inom det militära gäller det att radera individen till förmån för gruppen. Elevpsykologi fungerar inte riktigt så.
Äntligen en kunnig person på detta område.



Mottagare	Ej kontaktbara	Svarande	Svarsfrekvens
900	22	678	77,2%