



2010-03-02

Skolfronts lärarbarometer om nationella prov

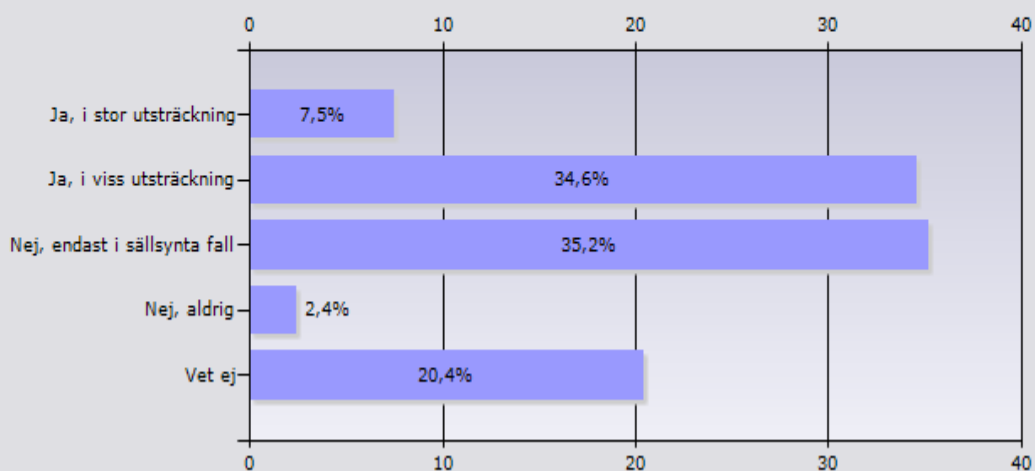
Nästan hälften, 40 procent, av lärarna i Skolfronts lärarbarometer anser att rättningen av nationella prov är för generös.

En klar majoritet av lärarna, 71,5 procent, anser att proven borde rättas av någon annan än dem själva för att få en rättvisare bedömning.

Nästan lika många, 68,4 procent, anser att elevens identitet bör vara anonym för den som rättar proven.

1. Skolinspektionen har av regeringen fått i uppdrag att kontrollrätta 35 000 nationella prov från både grund- och gymnasieskolan för att ta reda på om det förekommer systematiska felrättningar. Enligt en kontrollrättning av nationella prov i gymnasiet i Skaraborg framkom att 40 procent av proven rättades felaktigt och att i majoriteten av fallen hade de rättats för snällt.

Anser du generellt att bedömningen vid rättning av nationella prov är för generös?



	Procent	Antal
Ja, i stor utsträckning	7,5%	38
Ja, i viss utsträckning	34,6%	176
Nej, endast i sällsynta fall	35,2%	179
Nej, aldrig	2,4%	12
Vet ej	20,4%	104
Svarande		509
Inget svar		0

Kommentarer i urval:

Alldeles för många skolor vill ha bra statistik och släpper genom elever som ej når G. En del gör det för att vara snälla....

Jag anser det vara mycket viktigt med medbedömning eller att man inte rättar sina elevers prov.

Det är för låga krav för godkänt.

Troligtvis beror alltför generös bedömning oftast på att pedagogen har svårt att stå för om elevernas resultat är dåliga, eller på krav på goda resultat från skolledningen.

Det är tyvärr lätt hänt ifall lärare rättar egna elevers prov - bör byta med annan lärare!

Framförallt görs olika bedömningar, troligen åt båda håll.

I engelskan är den alltför generös, i svenskan hårdare.

Instruktionerna är för generösa. Ibland känns det som att man ska godkänna nästan vad som helst, bara eleven har skrivit ngt.

Fyra ögon ser mer än två...

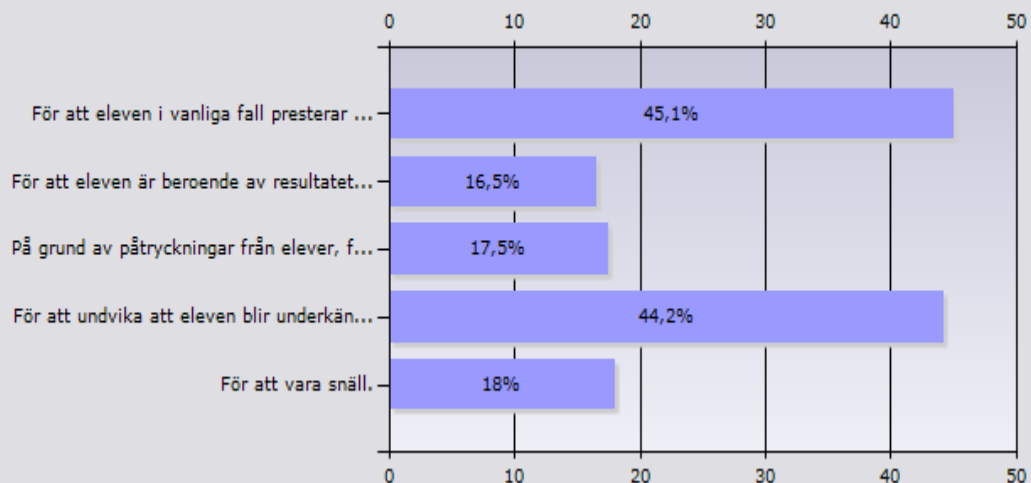
Skaraborgsundersökningen har allvarliga metodiska fel vilket ni borde granska. Och varför får den undersökningen så stort genomslag? För att den anses bekräfta Björklunds massrättningsprojekt?

Jag tror att tidsbristen när man rättar är ett stort problem. Det är omfattande prov att rätta. Tidsbristen kan leda till felrättningar då man hellre friar än fäller.

Vissa saker kan vara svåra att rätta ex. uppsatser eller muntliga prov. Men jag välkomnar att man kontrollrättar de nationella proven.

Åtminstone inte i mitt ämne matematik. Där är klart och tydligt hur man ska bedöma.

2. Varför tror du att nationella prov rättas för generöst?



	Procent	Antal
För att eleven i vanliga fall presterar bättre.	45,1 %	93
För att eleven är beroende av resultatet på nationella prov för att få ett bra betyg.	16,5 %	34
På grund av påtryckningar från elever, föräldrar eller kollegor.	17,5 %	36
För att undvika att eleven blir underkänd.	44,2 %	91
För att vara snäll.	18%	37
Svarande		206
Inget svar		8

Kommentarer i urval:

Alltid svårare att rätta objektivet när läraren känner eleven. Lättare att sätta snällbetyg då än om eleven och läraren ej känner varandra.

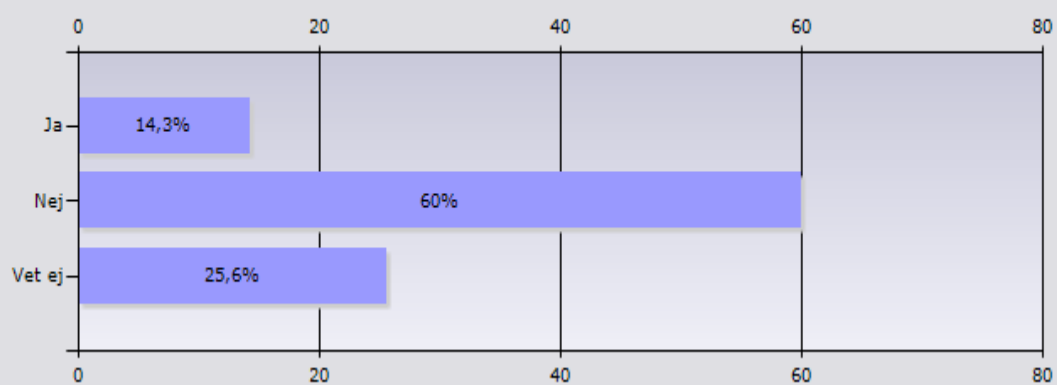
Ett system där läraren rättar sina egna nationella prov måste bli korrumpande om det samtidigt ska visa på hur bra läraren är och det i sin tur är grund för löneutvecklingen för läraren.

Ett argument är att skolan får dåligt rykte om vi har för många som är underkända.

Jag kan se att ibland kan resultaten vara missvisande utifrån vad eleven tidigare visat vad gäller vissa färdigheter. Dessutom behöver man vänja eleven vid denna typ av test för annars mäter vissa tester inte vad de är avsedda att mäta ex. kunskaper i engelska, utan det blir mer ett prov på hur väl eleven kan anpassa sig till provformen.

Man läser in mer i svaren när man känner eleven och vet vad den kan

3. Har du själv någon gång poängsatt/bedömt ett nationellt prov mer generöst än vad som har motsvarat elevens prestation?



	Procent	Antal
Ja	14,3%	72
Nej	60%	302
Vet ej	25,6%	129
Svarande		503
Inget svar		6

Kommentarer i urval:

Aldrig i förhållande till vad de presterat på provet.

Andra kanske skulle uppfatta min bedömning som mer generös än vad jag själv gör.

Det har rört sig om gränsfall.

Det har skett någon enstaka gång då jag sett att resultatet inte alls motsvarat elevens normala prestation.

Det är svårt att säga att det aldrig har hänt. Självklart kan man påverkas av den uppfattning man har av eleven sedan tidigare. När det gäller exempelvis muntliga delar kan det också spela roll vilka de blivit ihopparade med. Är den ena mycket duktig kan den andras prestation verka sämre än om de varit jämnduktiga tex.

Ej medvetet generöst, men kanske en feltolkning av rättningsmallen

Inte med flit. Kanske har hänt utan min vetskap. Jag försöker alltid att hålla mig så nära facit med kommentarer som möjligt. Man skulle behöva feedback på sin egen rättning.

Inte medvetet, men det är inte alltid lätt att tolka vad som är rätt svar enligt mallen och sedan hitta rätt nivå i elevsvaren. De svarar inte enligt facit precis. Gäller svenska.

Ja, innan vi ändrade rättningsystemet på vår skola har jag säkert gjort det.

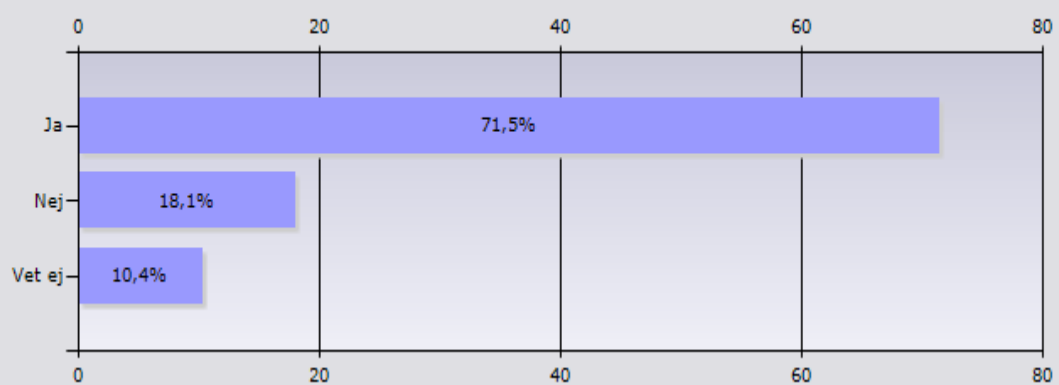
Jag hoppas inte det - vi är flera kollegor som samarbetar och samrättar!

Jag är surgubben på skolan och ligger som regel lägst i mina bedömningar. Till stor del handlar det om att jag är yngste läraren på skolan och har tagit till mig de styrdokument som reglerar betygssättning. Många kollegor missförstår själva de nationella proven som slutprov.

Mallen är ibland fyrkantig och tar inte hänsyn till att eleven kan ha kloka tankar bortom mallen

Vid ett tillfälle ansåg jag att det skulle vara bättre för elevens fortsatta studiegång om den fick en klapp på ryggen istället för en fällning.

4. Anser du att annan än elevens lärare borde rätta de nationella proven för att få en mer opartisk bedömning?



	Procent	Antal
Ja	71,5%	359
Nej	18,1%	91
Vet ej	10,4%	52
	Svarande	502
	Inget svar	7

Kommentarer i urval:

ABSOLUT. De borde skickas iväg för att rättas centralt!!!!!! Då undviker man den subjektiva bedömningen.

Bra med någon opartisk att diskutera med.

Både ja och nej. Jag har många svaga elever. Om jag har en elev i engelska A som jag vet inte kan stava, så tar jag på eget bevåg hänsyn till det när jag rättar och drar kanske inte av fastän eleven har många stavfel. I annat fall skulle ju en dyslexielev aldrig klara ett prov.

De flesta brukar väl lämna de tveksamma fallen eller i mån av tid samtliga prov till en kollega för bedömning? Det gör vi.

Det är en självklarhet! Det bör vara professionella examinatorer som gör detta, d.v.s. inte undervisande lärare.

Det är lärarna som är proffsen. Stärk den sidan i stället för att ifrågasätta.

Egentligen borde man alltid vara två som rättar. Inte enbart en annan lärare. Man kan behöva diskutera.

Ingen generellt bra lösning, sambedömning inom eller mellan skolor är en bättre lösning.

Jag anser att fler pedagoger än elevernas lärare skall vara inblandad i rättningen. Samtal mellan pedagogerna är också viktigt för att få en så gemensam bedömningsgrund som möjligt. Diskussioner om bedömning generellt måste vi i lärarkåren bli bättre på.

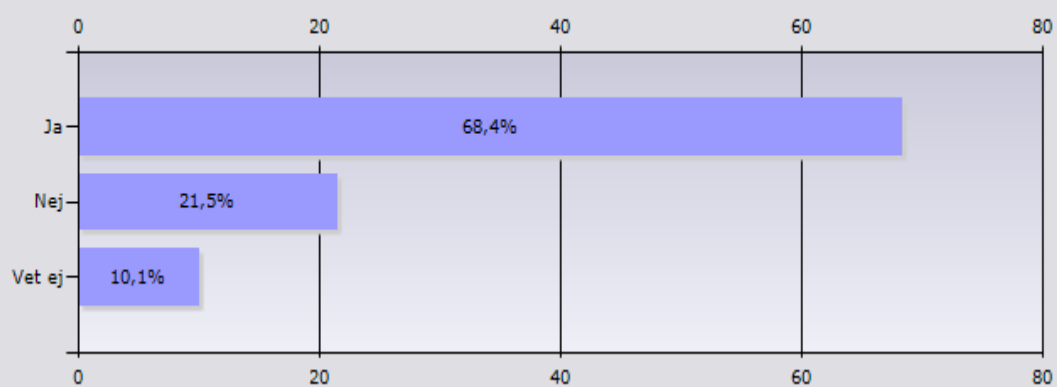
Jag anser det vara mycket viktigt med medbedömning eller att man inte rättar sina elevers prov.

Om det sker så i hela landet kanske vi kan få en rättvisare bedömning av just detta prov.

Vi brukar ofta fråga varandra om bedömning när vi är osäkra, just för att vi inte ska snällrätta.

Jag brukar låta bli att titta på namnet innan jag rättar för att minimera risken att rätta partiskt.

5. Anser du att de nationella proven borde rättas anonymt, det vill säga att elevens identitet är okänd för den som rättar proven?



	Procent	Antal
Ja	68,4%	346
Nej	21,5%	109
Vet ej	10,1%	51
Svarande		506
Inget svar		3

Mottagare	Ej kontaktbara	Svarande	Svarsfrekvens
624	15	509	83,6%

Kommentarer i urval:

ABSOLUT !!!!!. Inga förutfattade meningar från lärarens sida. Ger ALLA en bättre chans.

Behövs ej om extern rättning används.

Det låter som ett utmärkt alternativ till att låta någon annan rätta. Det svåra är väl att en lärare känner igen sina elevers handstilar och formuleringssätt, så de blir inte så anonyma ändå.

Det är ganska självklart! Vi har gjort så HT09, vilket var mycket intressant!

Det är svårt att säga egentligen. I bland behöver du ha tillgång till viss information om eleven för att göra en rättvis bedömning ex. dyslexi och övrigt som berättigar till hjälpmedel vid genomförande och ibland annan rättningsmall.

Det är väl ganska självklart att avidentifiera kön och etnicitet om det ska vara opartiskt? Så sker ju i de flesta fall även kring ansökningshandlingar till olika tjänster.

Då kan man komma ifrån att det blir för generöst rättat på grund av att man vet vem som gjort provet.

Då tappar man möjligheten att gå tillbaka till eleven för att få ett förtydligande.

Hjälper inte om det är elevens lärare som rättar eftersom man känner sina elevers handstil ganska bra efter tre år.

Här är det ju viktigt att elever med särskilda behov inte blir lidande och får sämre resultat än de förtjänar.

Ja, eller rättas av annan lärare - tycker de tar ut varandra

Jag har inget emot det att de rättas anonymt. Men det blir för krångligt att administrera och jag tror inte det har någon betydelse för resultatet.

Jag vet inte hur detta ska gå till i praktiken.

Kanske en bra idé.

Någonstans tycker jag att man får inte bli hur skitnödig som helst kring de nationella proven. Jag tycker de bör fungera som riktlinjer så att läraren har något sorts snöre att följa i bedömningsdjungeln. Kopplingen mellan nationella prov och direkta satta betyg tycker jag är ytterst felaktig och orättvis.

Skulle vara intressant om det kunde göras på slumpvist utvalda skolor, olika för varje läsår.

Spelar egentligen ingen större roll. Rättar man varandras prov känner du ändå inte eleven. Är proven anonyma och det är klassläraren som rättar spelar det ändå ingen roll - du känner dina elever.

Varför inte?! Vi har gjort en del försök på vår skola och resultatet har varit glädjande. Det har inte varit några anmärkningsvärda skillnader i bedömningen - t.ex. om en av mina elever har legat på ett svagt G, har inte bedömningen helt plötsligt blivit VG bara för att provet rättas anonymt. Skönt, tycker jag!

