



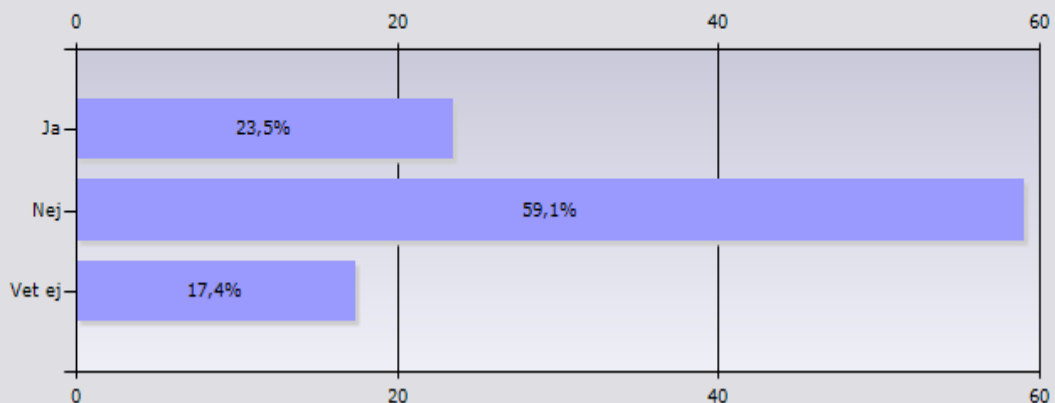
8 april 2010

Skolfronts lärarbarometer om kvarsittning i grund- och gymnasieskolan

**"59 procent av lärarna är negativa
till kvarsittning på gymnasiet"**

9. Under nuvarande mandatperiod har regeringen utökat lärarnas/skolans befogenheter i syfte att hantera ordningsproblem. I förslaget till ny skollag föreslås bland annat möjligheten att ge elever även i gymnasiet kvarsittning.

Tycker du att man ska införa kvarsittning även i gymnasieskolan?



	Procent	Antal
Ja	23,5%	158
Nej	59,1%	398
Vet ej	17,4%	117
Svarande		673
Inget svar		5

Kommentarer i urval:

Absolut inte!! Att vara i skolan är ett privilegium, inte ett straff. En otroligt korkat förslag!

Absolut! Om eleverna inte är mogna nog att ta ansvar måste vi vuxna hjälpa dem med det genom att göra det obekvämt att göra fel.

Att bestraffa elever med att de får tillbringa tid i skolan är en motsägelse i sig.

Att tvinga elever som missat undervisning att ta igen den tiden är en sak, att använda kvarsittning för bestraffning för dåligt uppförande är helt galet!

Bra ibland, som markering, men tror mer på dialog och samarbete i nätverk.

Det löser inte problemet. De som ej klarar av att jobba i skolan skall jobba med något annat och ej störa de som vill lära.

Det måste finnas andra typer av konsekvenser än just kvarsittning.

Det vore väl bättre att försöka fråga Varför.

Det är en frivillig skolform.

Det är en frivillig utbildning. Släng ut dem!

Det är helt verkningslöst!

Detta är verkningslöst. Dessutom så måste man avdela dyrbar personalresurs som man inte har för att övervaka eleven.

Då kan vi väl införa det på högskolorna också?

Effektiv kvarsittning är inte en bestraffning det är en belöning då du får extra tid med lärare.

Fråga felformulerad!! Elever som blir kallade till stödundervisning kommer icke! Går vidare till nästa läsår i gymn. och blir ett problem som inte går att hantera!

För mig innebär kvarsittning att även jag som lärare måste sitta kvar. Det är ju inte jag som ska straffas. Men kan man ha kvarsittning typ amerika med en lärare som tar alla klassers kvarsittningar kanske skulle vara något.

Gymnasieskolan är egentligen frivillig. vad skulle kvarsittning syfta till? Och om eleven ifråga onte dyker upp på kvarsittningen heller?

Här handlar det mer om det egna ansvaret.

i en frivillig skolform får man ta eget ansvar och stå för de val man gör ex vis inget betyg, kvarsittning är förlegat!

Kalla det för Återläsning och se det som ett erbjudande.

Lärare måste återfå befogenheter. Som det är idag skrattar elever bara åt lärare när de vill ha ordning.

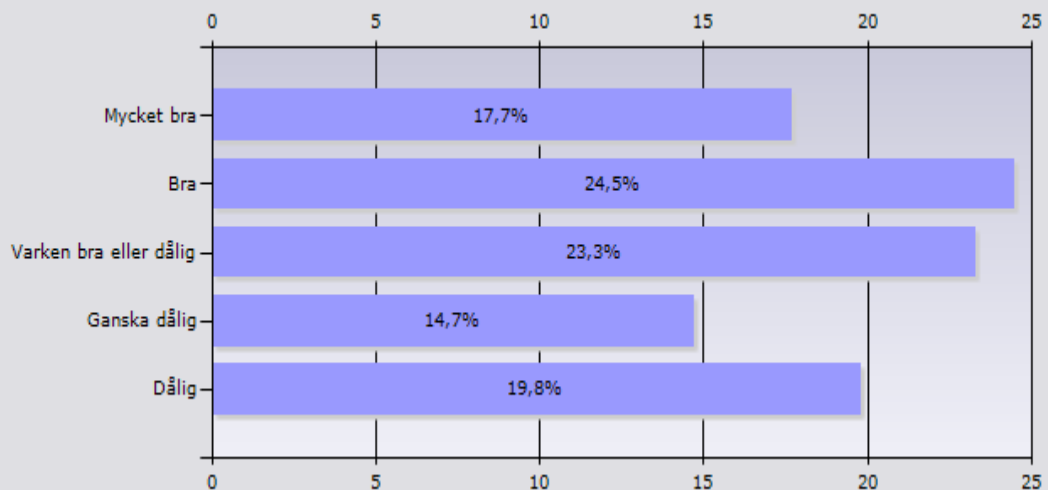
Skolan måste ha några möjligheter till sanktioner - dessa saknas ju helt idag.

Skolformen är frivillig. Stäng hellre av.

Ungar med disciplinproblem eller skolkproblematik blir inte bättre av att sitta kvar!

Ålderdomligt!

10. I dag finns möjligheten att ge elever i grundskolan kvarsättning. Vad tycker du om denna åtgärd?



	Procent	Antal
Mycket bra	17,7%	119
Bra	24,5%	165
Varken bra eller dålig	23,3%	157
Ganska dålig	14,7%	99
Dålig	19,8%	133
Svarande		673
Inget svar		5

Kommentarer i urval:

Att möjligheten finns är väl ok och att det blir konsekvenser av ett felaktigt handlande/uppförande är viktigt - men skolan ska upplevas positivt - inte som ett straff!

Beror på vad kvarsittningen används till, men i princip gammalmodigt.

Bra för de elever som behöver tydligare ramar och mer hjälp. Att eleven får kvarsittning engagerar dessutom också föräldrarna i eleven.

Bra tillfälle att ta igen det man missat.

Det beror helt och hållet på hur det används. Får inte bli ofta förekommande.

Det får INTE heta kvarsittning, bara ta-igen-tid!

Det kan vara bra om kvarsittningstiden används på ett bra sätt. Att tvinga eleven att sitta kvar stilla för sakens skull är inte bra.

Det måste hända något med de elever som inte sköter sig.

Det är bra att det finns något kännbart att ta till när allt annat provats.

Det är bättre att man försöker samarbeta med föräldrarna och prata barnen tillräta.

Det är inte den missade tiden som är intressant egentligen utan möjligheten att nå de fastställda målen som gör det möjligt att ta igen missad tid. Kvarsittning = återläsningstid.

Det är svårt att utnyttja den om man har resandeelever.

Eftersom skola är en rättighet och en förmån, så ska mer tid i skolan aldrig ges som straff. Alltså bör kvarsittning inte tillämpas i grundskolan heller.

Elever behöver stöd inte straff.

En ålderdomlig bestraffningsåtgärd.

Ett av de få verktyg vi har att ta till när inget annat fungerar.

Har använt metoden, men vad gör vi med dem som inte kommer dit heller?

Har oftast ingen eller liten effekt. På den skola där jag jobbar har vi inte haft kvarsittning på flera år.

Här är skolministern inne på ett stickspår. Verktyg för att komma till rätta med skolk och dåligt beteende ska lösas lokalt.

Ineffektiv metod som inte genererar någon förändring i elevers beteenden.

Ingen vill ha kvarsittning så i de flesta fall är denna åtgärd bra.

Det skall användas sparsamt.

Kan kanske funka för en del men handlar det om sociala problem mm så är det absolut inget rätt metod.

Kvarsittning är en slags bestraffning. Besträffning kan aldrig ses som en väg till lösning av problem.

Man bör ta igen förlorad tid.

Menlös stenåldersåtgärd!

Om det är en rimlig konsekvens.

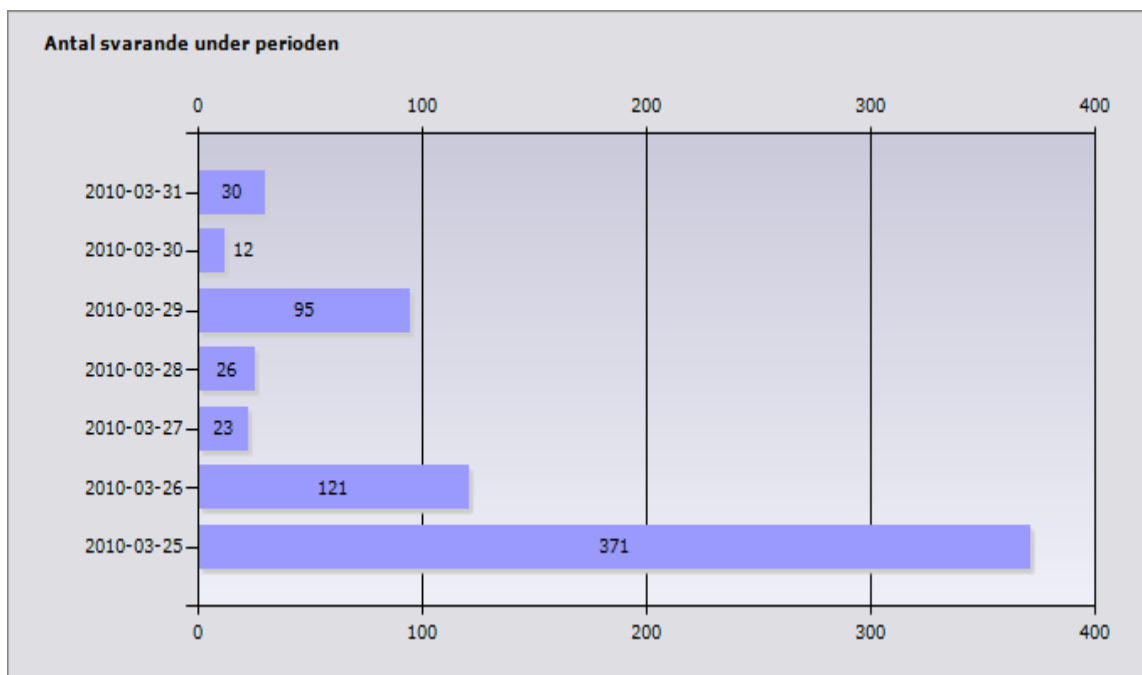
Straff tycker jag funkar som morot. Finns andra sätt att få elever att fokusera och inte störa lektionen.

Svårt att efterfölja, vem ska ta hand om eleverna när lärarnas arbetsdag är slut, eller ska vi arbeta extra för det?

Typiskt exempel på att förenkla problem för att värva röster.

Vi har kvarsittning hos oss och det är samma elever som sitter kvar varje vecka. Det ändrar inte beteendet.

Vi kallar det för Återläsning. Fungerar för de flesta. Vi har mindre sen ankomst efter att vi infört Återläsning.



Mottagare	Ej kontaktbara	Svarande	Svarsfrekvens
900	22	678	77,2%