

# Kopieringsunderlag

## Your place or mine? Frågor till avsnittet

### Förståelsefrågor:

- Varför ville Janines chef på den världsomspännande nyhetsbyrån Reuters inte att ordet terrorist ska användas, utan självmordbombare, tänker du?
- I flera inslag pratas det om raketer som skjuts från Gazaremsan och in i den närmaste israeliska staden. Hur många raketer rör det sig om? Vilken uppgift verkar mest trovärdig?
- Smuggeltunnlarna tas upp ur olika perspektiv i inslagen. Vad används de till, påstår de olika källorna? Går det att verifiera någon av uppgifterna?
- Vilka är möjligheterna för utländska journalister att rapportera från Gaza, uppges det? Vilken uppgift är mest trovärdig i sammanhanget? Om du skulle vilja kolla upp fakta i frågan: hur skulle du gå tillväga?
- Vad är problemen med att använda ord som ockupation eller bosättningar? Vad betyder de i sammanhanget?
- Fixaren säger att hans uppgift är att visa journalister sanningen. Har du någon kommentar till det?
- Vilka råd ger medieanalytikern för att en vanlig människa ska förstå Israel-Palestina-konflikten?

### Reflekterande frågor

- *Vilket reportage är mest likt de du sett i svensk TV?*
- *Tror du ett reportage om konflikten ser annorlunda ut i USA, Tyskland eller Jordanien jämfört med Sverige? Annorlunda på vilket sätt? Varför?*
- *Om verkligheten om Gazaremsan skulle skildras – vad borde då vara med i reportaget?*
- *Hur kan man veta om ett nyhetsreportage är vinklat eller inte?*
- *Går det att skapa ovinklade nyhetsreportage? Varför/varför inte?*



**Undersöka avsnittet:**

- *Titta på delreportagen (om Gazaremsan, raketer och smuggeltunneln, barnpropaganda) utan att ha ljud på. Lägg märke till urvalet av bilderna och hur de är klippta. Vad ser du? Vilka är skillnaderna?*
- *Vilka personer kommer till tals i avsnittets olika delreportage? Vilken sida tillhör de i konflikten, vilket intryck ger de, vilka ord använder de när de pratar? Har de någon titel eller är de "bara" människor? Är det några personer ni tycker saknas?*



# Kopieringsunderlag

## Your place or mine?

### Instruktion till att skriva en vinklad artikel

- Välj en aktuell nyhet som kan passa att skriva ur en vassare vinkel. Välj er vinkel.
- Utgå från artiklar om nyheten och klipp och klistra formuleringar från artiklarna, men arbeta om så att er valda vinkel förstärks. Tänk särskilt på ordval – ord kan alltid ha en positiv, neutral eller negativ laddning.

### Inspiration från dikten "Mannen har ordet" av Göran Palm (1976):

"När jag får pondus så tar du dig ton.  
När jag blir distingerad blir du tantig.  
När jag blir tankspridd blir du virrig.  
När jag är öppen hjärtig skvallrar du.  
När jag argumenterar grälar du."

- Leta bilder på nätet som kan passa er vinkel bättre än de som fanns i de ursprungliga artiklarna.
- Fundera till sist på en passande rubrik till artikeln. Vad skulle ni skriva på löpsedeln om er artikel skulle vara förstasidesnyhet?



# Kopieringsunderlag

## The power of pictures – Frågor till avsnittet

### Förståelsefrågor:

- Mannen som intervjuas i det första inslaget ger palestinierna kameror för att utjämna balansen mellan dem och israelerna. På vilket sätt kan kamerorna bidra?
- Papparazifotografen menar att han är en riktigare fotograf än fotojournalisten. Hur argumenterar han för det? Håller du med honom?
- Inslaget om den indiska flickan fokuserar hela tiden på att hon vill visa sitt ansikte i media. Vad är så speciellt med det?
- Vad är Katrin Jakobsens mål med sina bilder och hur gör hon för att få människor att beröras? Är det konst eller politik?
- Varför är just serier ett så bra vapen mot diktatorer och dåligt fungerande demokratier, menar amerikanen som arbetar på organisationen för politiska serier?

### Reflekterande frågor:

- *I inslaget om paparazis i Los Angeles så pratar fotograferna om att Hollywood idag handlar om produkter och säljbarhet. Många klagar på paparazis, men vilken roll spelar de i just det Hollywood som handlar om säljbarhet?*
- *Historikerna Dick Harrison framhåller stora ledares vilja att framställa sig själva som starka ledare inför sitt folk. På vilket sätt gäller det idag? Hur kontrollerar t ex Barack Obama, kungen eller Fredrik Reinfeldt bilden av dem själva?*
- *Skulle en bild idag kunna få samma genomslag som bilden på napalmflickan? Varför/varför inte?*
- *I ett inslag så säger de att vi har mångdubbelt fler bilder omkring oss idag än för några decennier sedan. Gör det att vi blir mer uppmärksamma på bilderna runtomkring oss, eller mindre? Hur argumenterar du för ditt svar?*
- *Att vara kritiska till fakta i form av texter är viktigt att lära sig i skolan. Borde det finnas mer undervisning om bilder? Vad borde svenska elever lära sig i så fall?*



# Kopieringsunderlag

## Instruktion till bildförslag

- Läs artikeln. Sammanfatta tillsammans vad den handlar om.
- Fundera sedan ut en, eller gärna flera, passande bilder. Gör två olika bildförslag som kan illustrera artikeln: Ett traditionellt och ett utmanande.
- Beskriv de bilder ni föreställer er som traditionella respektive utmanande. Vilken är känslan bilden ska förmedla? Förmedlar den några värderingar om vad som är rätt eller fel? Om det är en person, är den passiv eller aktiv? Är personen medveten om att den fotas? Hur är vinkel, mörker, ljus?
- Varför anser ni bilderna vara traditionella eller utmanande?

## Instruktion till bildanalys

- Titta på bilderna ni fått och analysera dem med hjälp av frågorna:
- Vad får ni för känsla av bilden?
- Är bilden tagen uppifrån eller nerifrån?
- I vilken situation har fotografen valt att fånga sitt motiv?
- Är personen passiv eller aktiv? Tittar personen på bilden in i kameran eller är hon sysselsatt med något annat? Hur påverkar det vilken känsla man får av bilden?
- Varför, tror ni, har fotografen valt ut just den bilden bland de många som fanns i kameran efter avslutat uppdrag?
- Hade huvudpersonen eller aktörerna i artikeln/inslaget gillat bilden?
- Om man tänker sig en skala där traditionell står i motsats till utmanande – var befinner sig bilden?



# Kopieringsunderlag

## A thread in the web – frågor till avsnittet

### Förståelsefrågor

- Historikern Dick Harrison i början av programmet pratar om kunskapsmonopol. Vad är det?
- Beskriv vilka politiska värderingar Tea Party-rörelsen har. Vilken eller vilka ideologier ser du spår av?
- Vilka är rödskjortorna i Thailand och vad kämpar de för? På vilket sätt använder de sociala medier, eller skulle behöva göra det?
- Bloggaren Sofia Mirjamsdotter beskriver sin användning av internet och sociala medier, och menar att det är en stor fördel att det inte finns någon redaktör. Vad menar hon med det?
- Catherine McKinley, mediekonsult i Vietnam, beskriver hur nyheter läcker via större nyhetsbolag till bloggare. Hur gjorde man i liknande fall före internet och sociala medier?
- Egyptiska regeringen blockerade all internettrafik och mobiltrafik den 28 januari. Det var första gången i världen som ett land vidtog en så stark åtgärd. Men vilken blev den omedelbara effekten?
- Varför är Facebookinformation intressant för företag? Förklara sambandet.
- Är boken utdöende? Om ja – är det verkligen ett problem?
- Sofia Mirjamsdotter menar att sociala medier och bloggare kan kallas den fjärde statsmakten och är ett viktigt komplement till första, andra och tredje statsmakten, vilka är regeringen, riksdagen och medier, i nämnd ordning. Beskriv hur hon förklarar varför sociala medier är så viktiga i sammanhanget.

### Reflekterande frågor

- *Ser du det som ett problem att allt du publicerar på Facebook kan säljas till och användas av företag? Är Facebookanvändare utnyttjade? Motivera hur du ser på saken.*
- *Jennifer Lynch säger att en av de speciella sakerna med att vara människa är att man kan förändra sig, byta inriktning och gå vidare. Gör Facebook det enklare eller svårare att bryta upp, skapa en ny roll åt sig själv och gå vidare?*



- *Ofta varnar olika experter för att man måste akta sig för att dela med sig av bilder och information om sig själv på internet. De verkar måla upp en bild av att vi ständigt är övervakade. Men är vi verkligen det? Är det ett stort problem, att vi tappar kontrollen över vår integritet? Ta ställning och förklara hur du tänker.*
- *Sofia Mirjamsdotter, och andra medieexperter i avsnittet, menar att sociala medier är viktiga för demokratin, eftersom vanliga människor kan nå ut med budskap som makthavare uppfattar som obekväma. Att det är viktigt i Vietnam eller under den arabiska våren är självklart, men är det viktigt i Sverige idag? Spelar bloggar, Twitter och Facebook en roll för demokratin?*
- *Micke Kazarnowicz är en bloggare och nätaktivist som är mycket kritisk till det sätt många använder Facebook för att uttrycka sina ståndpunkter (DN 2011-10-16). Han menar att trycka "gilla" på kebaber istället för Sverigedemokraterna eller att gå med i en grupp som är mot pedofili, snarare handlar om slacktivism än aktivism. Vad tänker du om detta? Vilken roll spelar det att man har en Norgeflagga på sin profilbild efter Utöyamassakern? Är risken att alla är upptagna med att trycka "gilla" på samma sidor om kamp mot svältande barn och jordbävningsoffer istället för att arbeta för att verkligen förändra något?*

# Kopieringsunderlag

## A thread in the net

### Instruktion till analys av hur en nyhetshändelse hanteras på bloggar

- Börja med att läsa in dig om din nyhet.
- Hitta sedan två bloggar som behandlar händelsen. Välj två som inte är skrivna av någon som arbetar på en medieredaktion. Bloggarna ska gärna ha olika utgångspunkter.
- Vad får du reda på om blogg författaren?
- Varför fastnade du för just dessa två bloggar?
- Vilka vinklar av nyheten tar bloggarna upp? Vilka åsikter presenterar dem? Vad skiljer sig från det som står i tidningen? Står det något som inte skulle skrivas i en tidning eller sägas på TV?
- Finns det några kommentarer till blogginläggen? Vad står det i dem?
- Behöver man vara mer kritisk till en blogg än till en artikel i en tidning eller ett inlägg på TV? Varför i så fall?
- I avsnittet A thread in the web så framhålls internet och sociala medier som ett sätt för medborgarna att öka sin makt gentemot politiker och vanliga medier. Vad tycker du i frågan, efter att du sett avsnittet och undersökt bloggar?
- Vad är det för skillnad mellan bloggar och traditionella medier?





# Kopieringsunderlag

## Nothing but the truth – frågor till avsnittet

### Förståelsefrågor:

- Vilken bild får du av Steve Gills show? Är det ett bra upplägg för ett politiskt pratprogram tycker du?
- Citizens United startades för att föra ut de konservativa budskapen, eftersom grundarna tyckte att de saknades i media. Hur uppfattar du initiativet? Vilka för- och nackdelar finns med en sådan organisation? Har vi något liknande i Sverige?
- Fox News idé är att skapa en zon där tittarna inte utsätts för den splittring som blandad budskap kan ge. Hur ser du på detta? Vilka för- och nackdelar finns? För vem?
- En professor i journalistik kritiserar Fox News. Vad går hennes kritik ut på?
- Israeliska armén producerar eget material för att media ska få del av deras syn på verkligheten. Vilka för- och nackdelar finns med det? Blir det en bättre och rättvisare bild av verkligheten när även deras perspektiv erbjuds, eller handlar det om ren propaganda?

### Reflekterande frågor:

- *Pengar, ägande och förmedling av nyheter är tre faktorer som påverkar varandra. Är det överhuvudtaget möjligt att ett företag, vars syfte är att tjäna pengar, kan producera nyheter och reportage som inte väjer för fakta?*
- *Oberoende media sägs vara lösningen. Vad innebär det? Finns det någon oberoende media i Sverige?*
- *Avsnittet Nothing but the truth handlar främst om USA och deras TV-program. Kan ni se denna utveckling i Sverige?*
- *Är det medias ansvar, och därmed deras "fel", att det ser ut som det gör? Eller är det vi mediekonsumenter som har ansvar? På vilka sätt bör ansvaret användas i så fall, för att media ska kunna ha den kritiska roll som är viktig i en fungerande demokrati?*



# Kopieringsunderlag

## Nothing but the truth

Instruktion till analys av ett reportages användning av källor och information

- 1. Avsändare:** Vem är avsändaren i era artiklar? Är det tidningens egen nyhet eller är den hämtad från ett annat medium? Har de en korrespondent på plats eller har de fått materialet av någon annan? Är det en av tidningens journalister som skrivit, eller en frilans?
- 2. Bilder:** Varifrån kommer bilderna i era valda artiklar? Är de tagna nu eller är det arkivbilder? Hade någon annan bild passat bra eller bättre? Varför?
- 3. Urval:** Vilka källor hämtar journalisten uppgifter ifrån? Vem är det som får uttala sig? Kommer båda sidor till tals, om artikeln handlar om en fråga man kan ha olika åsikter om? Kan ni komma på någon annan person eller som expert är berörd av frågan som kunde getts utrymme?
- 4. Fakta och påståenden:** Vad i inslaget är fakta eller påståenden? Kan ni kontrollera om det stämmer? Hur går ni tillväga då?
- 5. Slutsatser och åsikter:** Vad i inslaget/artikeln är åsikter eller slutsatser från de intervjuade? Finns det åsikter eller slutsatser som journalisten själv presenterar? Finns det åsikter som inte kommer fram i reportaget? Finns det slutsatser som man kan dra av källorna, men som inte tas upp?

### Reflekterande frågor

*Vilka val har gjorts i era undersökta reportage?*

*Varför har man valt att publicera det här reportaget tror du (koppla gärna till Vad är en nyhet)?*

*Klarar den er källkritiska granskning?*

*Finns det någon person, organisation eller företag som kan tjäna på att informationen sprids?*

*Har journalisten låtit flera ståndpunkter komma fram?*

*Hur har det kunnat påverka reportagets innehåll och vinkel?*

*Är det tydligt vad som är fakta/påståenden och vad som är slutsatser/åsikter?*

*Fundera på om ert reportage är sakligt och objektivt. Bör alla reportage vara det?*



## Vad är en nyhet?

### En nyhet ska vara:

- Aktuell. Gamla nyheter har läsaren redan hört eller läst om.
- Intressera många. Tidningar, TV och radio vänder sig till alla.
- Inträffa nära. Vi är mer intresserade av det som händer nära oss eller där människor "hemifrån" är inblandade (närhetsprincipen, både geografisk och kulturell).

### Andra saker som har betydelse:

- Media vill helst vara exklusiva med en nyhet
- Nyheten berättar om något som är överraskande eller ovanligt
- Nyheten handlar om någon "offentlig person"
- Nyheten avslöjar felaktigheter i samhället
- Nyheten handlar om lag- eller regelbrott
- Nyheten har en rolig vinkel
- Det finns bra bilder till nyheten
- Det handlar om den lilla människans kamp mot makten



# Kopieringsunderlag

## What's on tonight – frågor till avsnittet

### Förståelsefrågor

- Vilka orsaker anges i avsnittet till att frihetsrörelsen i Telengana, Indien, får så lite publicitet jämfört med Israel-Palestina-konflikten och den arabiska våren?
- Hur förklarar nyhetsuppläsaren och producenten på lokal-TV i Tucson, Arizona, hur nyheterna valts ut till kvällens sändning? Vad har de tagit hänsyn till?
- Vad berättar den franska kvinnan om situationen i Afghanistan? Varför är Europa intresserade av Afghanistan, menar hon?
- Vilka metoder använder staten, regeringen och kommunistpartiet i Vietnam för att kontrollera media?
- PR-konsulter pratar om hur de skapar nyheter som ska bli stora och attrahera media. Vilka är de viktiga ingredienserna?
- Claes JB Löfgren jämför TV-inslag med papperstidningar. Vilka är hans slutsatser?

### Reflekterande frågor

- *Varför är det ett problem att journalister väljer nyheter efter politik, ideologi och tradition? I Sverige ser vi oftast inte mycket nyheter från t ex Afrika och Latinamerika, men vad är problemet med det?*
- *Redan på 80-talet skrev medieforskaren Neil Postman att vi kommer att bli underhållna till döds framför våra skärmar (då främst TV-apparater). Han var starkt kritisk till att media i så stor utsträckning väljer att servera tittarna underhållande vardagligheter. Håller du med honom? Varför/varför inte?*
- *"Allt vi vill ha är underhållning. Om det inte är underhållande vill vi inte ha det. Och det är farligt, för det arbete som ligger bakom demokrati är inte så underhållande, ärligt talat." Så säger professorn i mediekunskap i inledningen till avsnittet. Vem ska ta ansvar för demokratin? Och hur?*
- *Vilka orsaker kan du se till att media, så som den framställs i avsnittet, ser ut som den gör? Är någon orsak tyngre än de andra?*



# Kopieringsunderlag

## What's on tonight

Vad blir en nyhet? Instruktion till att undersöka nyhetsproduktioners nyhetsvärdering relaterad till deras målgrupp och intäkter.

### **Titta på tidningens förstasida eller presentationen av huvudnyheterna och diskutera:**

- Vilken är de tre viktigaste nyheterna?
- Uppfyller de nyheterna några av kriterierna för vad som är en nyhet? Alla kriterierna?
- Om någon av nyheterna knappt uppfyller kriterierna, varför tror ni att det ändå har blivit en nyhet?

### **Ögna igenom tidningen lite snabbt genom att läsa rubriker, ingresser och se på bilder.**

- Om ni hade fått göra en förstasida för er nyhetsproduktion, vilka nyheter hade ni valt då? Varför?
- Hur skulle ni vilja beskriva era nyheters läsare/tittare/lyssnare och målgrupp, om man jämför med de övriga nyheterna? Vem väljer era nyheter?
- Varifrån får era nyheter och företaget som producerar sina intäkter? Är det reklamfinansierat eller skattefinansierat? Om konsumenten betalar: Är det per månad/år eller per nummer/avsnitt?
- Låtsas att er tidning har en annan målgrupp och läsekrets än den har. Skulle ni då välja andra nyheter att sätta på förstasidan? Vilka principer för nyhetsvärdering skulle väga tyngre och vilka skulle vara mindre viktiga? Förklara hur ni tänker!



### Reflekterande frågor

- *Vilka nyheter håller högst kvalitet? Vad kännetecknar i så fall hög kvalitet?*
- *Vilka nyhetsproduktioner anser ni vara mest tveksamma? Varför?*
- *Hur samverkar nyheternas intäkter med dess kvalitet? Kan man se något samband?*
- *Hur stor är risken att de problem som beskrivs i avsnittet What's on tonight slår igenom i svenska medier? Hur kan Sverige göra för att så inte ska ske? Var ligger ansvaret?*



# Kopieringsunderlag

## Behind bars – frågor till avsnittet

### Förståelsefrågor

- Vilka är orsakerna till att vietnameserna inte försöker störta kommunistregeringen?
- Vilken roll spelar tekniken för den burmesiska frihetskampen? Hur skulle de göra utan teknik?
- Hur använder motståndsrörelsen kultur i Burma och Vietnam? Vilka fördelar och nackdelar finns?
- På vilka sätt skiljer sig orsakerna till att journalister och information kontrolleras i Vietnam, Burma och Colombia? Vilka är anledningarna till att mediefrihet motarbetas i länderna?

### Reflekterande frågor:

- *Efter vad du sett i inslaget, vad skulle behöva förbättras i samhällssystemet i Colombia för att samhället ska bli mer demokratiskt när det gäller frihet att uttrycka sina åsikter och bevaka makten? Vad är det som finns i det svenska samhällssystemet som saknas i det colombianska?*
- *Hur tror du att det påverkar vanliga människor i ett land som Burma eller Vietnam att inte få tillgång till sakliga nyheter om det egna landet? Hur påverkar det deras bild av verkligheten?*
- *IKEA har 250 000 anställda i Vietnam (<http://lotidningen.se/2008/11/24/250-000-jobbar-t-ikea-i-vietnam/>). Ser du något problem med det, efter vad du sett om Vietnam i avsnittet?*
- *Vietnam är också ett vanligt mål för svenska turister? Borde verkligen svenskar åka till en sådan diktatur? Varför/varför inte?*



# Kopieringsunderlag

## Behind bars – undersökningsuppgift

- Vad i ditt reportage har kunnat komma fram tack vare den svenska pressfrihet? Markera i texten och visa med exempel ur artiklarna hur svensk pressfrihet fungerar för en journalists arbete. Använd begrepp som [tryckfrihetsförordning](#), [yttrandefrihetsgrundlagen](#), [offentlighetsprincipen](#), [meddelarfrihet/anonymitet/källskydd](#), [censur](#), och [pressens etiska regler](#) för att genomföra din analys.
- Sammanfatta din analys skriftligt i punktform.
- Reflektera kring hur viktigt ett reportage av den sort du just analyserat är för den svenska demokratin. Jämför med Burma, Vietnam och Colombia.





# Kopieringsunderlag

## Just say yes - frågor till avsnittet

### Förståelsefrågor:

- Förklara kort med egna ord och exempel vad varje övertalningsprincip går ut på:
  - Återgäldande
  - Knapphet
  - Auktoritet
  - Likhet
  - Sociala bevis
  - Konsekvens
- Aktivisten som tillhör gruppen som låtsas vara Dow Chemicals-representanter, säger att de bluffade i syfte att "Vi skulle fråga oss varför Dow inte tar sitt ansvar. Varför kräver vi inte det?". Vilka personer/grupper tror du att han menar när han säger "vi" i det här sammanhanget? Och hur skulle "vi" kunna kräva ansvar?



### Reflekterande frågor:

- *Känner du igen det mannen beskriver allra först i filmen – att man accepterar och säger ja till försäljare och liknande, fast man egentligen inte vill riktigt?*
- *Är det sannolikt och rimligt att vi människor fungerar så enkelt att vi reagerar just så som professor Robert Cialdini säger på dessa sex handlingar (övertalningsprinciperna)? Stämmer det verkligen? Motivera varför du är positiv eller kritisk.*
- *En annan teori kring exemplet med Harry Potter-böckerna skulle kunna vara att om man väljer att bli ett Harry Potter-fan så väljer man att bli en del i en gemenskap där man träffar vänner etc. Att köpa själva böckerna blir en underordnad del. Att köa gör man för att göra något speciellt med sina vänner snarare än att få tag på boken innan första upplagan är slut. Vilken teori över människans beteende här verkar rimligast? Vad baserar du den åsikten på?*
- *Professor Cialdini menar att det är samma mekanism som får oss att välja den (påstått) populäraste rätten som får människor att bli nazister. Som argument för detta framhåller han att nazisterna alltid talade inför fulla arenor. Håller du med om Cialdinis resonemang? Varför/varför inte?*
- *Brukar du använda någon av dessa övertalningsprinciper för att få din vilja fram? I vilka situationer? Hur brukar det fungera?*

# Kopieringsunderlag

## Just say yes

### Fundera på det senaste större inköpen ni gjorde.

- Vad fick dig att köpa produkten eller tjänsten?
- Hur ser reklamen ut till de produkterna?
- Vilka av dessa övertalningsprinciper finns med i marknadsföringen?
- Ett modernt sätt att marknadsföra produkter till ungdomar (som ofta är betydligt vassare på att genomskåda reklam än äldre!) är att låta dem inspireras av produkter som används av rätt personer vid rätt tillfällen. De typiska exemplen då detta är artister och sportstjärnor som blir sponsrade av klädmärken eller liknande. Ett annat är produktplacering i filmer. Vilken/vilka övertalningsprinciper faller den sortens reklam under?
- Har ni sett några av era inköp marknadsföras på det sättet?

### Robert Cialdinis övertalningsprinciper:

Återgåldande. Exempel: Utnyttjas av livsmedelsaffären som bjuder alla barn på gratis bananer. Vi tror att vi tjänar på det men känslan att vilja ge tillbaka gör att vi köper något.

Konsekvens. Exempel: Vi vill gärna se oss som någon med orubblig uppfattning. Ber du mig att offentligt säga att jag ger pengar till Amnesty, kommer jag troligen att göra det senare.

Sociala bevis. Exempel: Vi är mer benägna att göra något som vi ser att många andra människor har gjort.

Likhet. Exempel: Om du känner igen dig i någon person eller situation, är du mer benägen att lyssna och därmed säga "ja" till en begäran.

Auktoritet. Exempel: "Fyra av fem tandläkare rekommenderar att du använder den här tandkrämen".

Knapphet. Exempel: Alla som rivit runt i en reakorg vet hur övertygande begränsad tid och en begränsad mängd erbjudanden är.

