



Detaljerna

lärarhandledning

DETALJERNA

Om serien

”Detaljerna” är en radioserie i åtta halvtimmeslånga delar. Serien skildrar små händelser i svensk politik som gjort stora avtryck i vår samtid. Serien vill med politisk nutidshistoria ge fördjupad kunskap om åtta händelser som påverkat Sverige och som nästan alla minns. Genom analys och djupintervjuer som har gjorts med de inblandade idag, uppkommer nu, flera år senare, nya fakta. Vad hände egentligen? Och vad blev konsekvenserna?

Varje program fokuserar på en politisk händelse och berör ett eller flera av Sveriges åtta största partier.

Centrala begrepp i serien

ideologi, partipolitik, Sveriges politiska system, klass, vi - dom, jämställdhet, populism, retorik, debattklimat, PR, propaganda, rasism, höger-vänsterskalan, GAL-TAN-skalan, demokrati, folkomröstning, aktivism, EU, övervakning, migrationspolitik

Så här kan du använda serien i undervisningen

Den här radioserien kan användas på flera sätt i undervisningen. Genom att titta på en specifik händelse kan eleverna få reda på mycket om den tidens händelser och strömningar. De kan lättare träna på att se orsaker och konsekvenser, vilket ger en bra ingång till nutidshistoria. Samtidigt kan eleverna lära sig mycket om Sveriges politiska system genom serien. Det blir ett tillämpat lärande där man utgår ifrån en faktisk händelse och låter den stå som exempel för hur politik och opinionsbildning går till.

Programmen är helt fristående och det går utmärkt att välja ut bara ett eller några av programmen att arbeta med. Alla programmen tillsammans skapar dock med sina olika pusselbitar en helhet som ger

bilden av en ganska stor del av Sveriges demokratiska system. Serien kan på så sätt användas som utgångspunkt och avstamp för hela undervisningen om Sveriges politik.

Längre fram i den här lärarhandledningen finns ett antal frågor som hör till varje avsnitt. Det är du som lärare som avgör vilka frågor som eleverna arbetar med. Frågorna passar bra både för enskilt arbete och för arbete i par eller mindre grupper. Diskussionsfrågorna kan vara lämpliga att arbeta med genom EPA-modellen; Enskilt, Par, Alla. Då får eleverna dels chans att fundera själva innan de diskuterar, dels möjlighet att inom gruppen samla ihop olika tankar och slutsatser. Andra metodförslag för att få eleverna mer aktiva under diskussioner kan vara att stå längs en tänkt linje där linjens ändar representerar olika åsiktsytterligheter. Eller en fyrahörnsövning om det finns möjliga alternativa åsikter. Några program funkar bra att lyssna på ihop så att de kan jämföras.

Detaljerna kopplar väl in i kursplanerna för LgyII, främst för samhällskunskap men även för historia. Kopplingar till LgyII finns listade längst bak i den här lärarhandledningen.

INNAN LYSSNING

Eftersom elevens kunskap om nutidshistoria och politik varierar stort kan det vara bra att förbereda eleverna innan ni lyssnar på programmen och ge dem lite förförståelse. Till exempel kan du som lärare i förväg gå igenom viktiga begrepp, presentera och visa bilder på personerna programmen handlar om och berätta lite grann om händelsen.

Ett annat förslag är att orientera eleverna lite kort kring året då händelsen skedde. Var det valår? Vad hände mer det året? Har eleverna själva några minnen från det året? Känner de till något som skedde då?

Fundera gärna igenom hur det bäst passar din elevgrupp att lyssna på programmen. Tillsammans i grupp? Enskilt, men i klassrummet? Enskilt hemma, som en förberedande uppgift för att arbeta flippat?

UNDER LYSSNING

Att ge eleverna olika uppgifter inför själva lyssnandet kan hjälpa dem att koncentrera sig bättre. Be dem förslagsvis tidskoda när ett visst inslag kommer eller när en viss person uttalar sig första gången. Uppmana dem gärna att anteckna under lyssningen. Vissa elever blir hjälpa av att titta på bilder på personerna som det handlar om när de lyssnar.

EFTER LYSSNING

Här följer några uppgifter och frågeställningar som passar bra att arbeta med efter varje program.

- Be eleverna med egna ord återberätta händelsen som skildras i programmet. Har de uppfattat allt likadant?
- Ställ frågor kring innehållet. Antingen kan du som lärare göra det, eller låta eleverna fråga varandra. Förstod de allt? Var något oklart?
- För en lista, gärna tillsammans med eleverna, på olika viktiga begrepp och svåra ord i programmet.
- Försök beskriv personernas känslor i programmet. Var någon arg, ledsen, road, glad etc?
- Vad orsakade den känslan?
- Vilken bakgrund fanns till händelsen? Vad var orsaken? Vilka konsekvenser har händelsen fått?
- Be eleverna fundera på om händelsen kan ses som en symbol för hur stämningen i Sverige var just då. Den här uppgiften kan vara lite svår, så uppmana eleverna att ta reda på mycket fakta – och att samarbeta.
- I varje program görs en årskrönika om vad hände i världen just det året. Uppehåll er gärna extra kring denna

programpunkt och låt eleverna lyssna flera gånger på inslaget. Lista de olika händelserna som nämns. Känner eleverna igen några av händelserna? Ta reda på mer om varje händelse och gå gärna vidare och undersök fler saker som hände det året. I en fördjupning kan eleverna sedan arbeta vidare och göra egna årskrönikor. Vad hände det året de föddes? Hur skulle en årskrönika för 1914 låta? För 1789? 1492? 2001? Försök uppmana eleverna att finna samband mellan olika händelser. Vilka orsaker fanns till att något hände – och vilka konsekvenser fick händelsen. Fanns det olika uppfattningar om händelsen? Osv.

Uppgifter till respektive avsnitt

Bengt Westerberg lämnar Tv-studion

Stor förvirring utbryter då Bengt Westerberg reser sig ur soffan och lämnar SVT:s direktsändning under valnatten 1991. Vad var det som egentligen hände? Och hur ser han tillbaka på det idag, 27 år senare?

PARTIER: Folkpartiet (nuvarande Liberalerna) och Ny Demokrati

ÅR: 1991

FRÅGOR TILL PROGRAMMET

1. De två partiledarna för Ny Demokrati var Ian Wachtmeister och Bert Karlsson. Ta reda på mer om dem.
2. Ta reda på mer om Liberalernas (f.d. Folkpartiet) politik.
3. I programmet framkommer att Bengt Westerberg ansåg att Ny Demokrati ideologiskt stod så långt ifrån övriga riksdagspartier att ett samarbete var omöjligt. Ta reda på mer om vad Ny Demokrati stod för och ge förslag på punkter som kan va varit extra särskiljande om man jämför med övriga riksdagspartier.
4. Jämför Ny Demokrati och Sverigedemokraterna. Vilka likheter och skill-

nader finns det mellan deras parti-program och hur de samarbetade/samarbetar med andra partier?

5. Partierna i Sveriges riksdag brukar placeras längs en höger-vänsterskala. Ta reda på var de olika partierna brukar hamna på den skalan. Vilka ideologier grundar sig de olika partierna på? Ta reda på några centrala tankar inom varje ideologi.
6. Idag är det ganska vanligt att man istället för höger-vänster pratar om GAL-TAN-skalan. Med den tittar man mer på de sociala och kulturella värden som partierna står för. Ta reda på mer om GAL-TAN. Vilken kritik finns mot den? Vad tycker du? Vilken av de olika indelningarna tycker du känns mest relevant idag? Motivera!
7. Det figurerar flera partiledare i programmet. Känner du igen några av namnen? Ta reda på lite mer om dem. Titta gärna på bilder från den här tidens politiska liv.
8. Ny Demokrati ansåg att de var det enda parti som vid denna tidpunkt på riktigt talade till och med folket. Jämför detta med Göran Hägglunds tal i avsnitt 7 i serien. Vilka likheter och skillnader hittar du i hur de resonerar?
9. Hur gick det i valet 1991? Vilka bildade regering?
10. Gör en tidslinje över efterkrigstiden. Vilka har haft regeringsmakten i Sverige och när?
11. I programmet får Westerberg frågan om hur han skulle göra idag om Jimmie Åkesson kom in i studion i en liknande situation som den 1991. Vad svarar Westerberg och hur motiverar han sitt svar? Vad tycker du om det?
12. Diskutera! Westerberg vägrar att kompromissa och lämnar studion. Gjorde han rätt? Är det alltid rätt att stå upp för sina ideal eller finns det ögonblick då det är bättre att kompromissa?

Du är inte min talman

”Du är inte min talman”, säger Rossana Dinamarca till Björn Söder när hon står uppe i talarstolen den 15 december 2014. Varför bröt den erfarna politikern mot en av riksdagens mest grundläggande regler? Och hur ser talmannen Björn Söder på agerandet?

PARTIER: Vänsterpartiet, Sverigedemokraterna

ÅR: 2014

FRÅGOR TILL PROGRAMMET

1. Ta reda på mer om Vänsterpartiets och Sverigedemokraternas politik genom att läsa deras partiprogram. Vilka är de frågor där de står långt ifrån varandra, tycker du? Motivera!
2. Vilka ideologier grunder sig de två partierna på? Ta även reda på mer om partiernas respektive historia. Hur har politiken förändrats genom åren?
3. Ta reda på mer om Rossana Dinamarca respektive Björn Söder.
4. Riksdagsordningen är en del av regeringsformen, en av Sveriges grundlagar. I den regleras formalia kring den svenska demokratin, alltså hur det rent praktiskt går till att styra Sverige politiskt.
5. I programmet förklaras några centrala företeelser. Återberätta med egna ord.
6. Vad är kammaren?
7. Vad innebär rollen som riksdagens talman, vad representerar hen och hur utses hen?
8. Hur markerade Vänsterpartiet mot utnämningen av Björn Söder som talman?
9. Hur motiverade Rosanna sitt agerande i talarstolen? Vad var det som drev henne?
10. Diskutera! I programmet diskuterar de om Dinarcas uppträdande är ett angrepp på SD/Söder eller på den

demokratiska formen? Vad tycker du?
Motivera ditt svar.

11. Hur går en debatt i kammaren till? Vilka regler finns?
12. I programmet nämns en havsblå urna som finns i kammaren. Vad är det?
13. Varför har vi så tydliga regler kring det mesta inom Sveriges statskick? Fundera!
14. Dinamarca säger att ett problem idag är alla partier är så lika att det är svårt att se skillnader. Följden av det blir att en del då röstar på det enda parti som särskiljer sig. Vad tycker du om den analysen? Håller du med?
15. Söder säger att debattklimatet har hårdnat i Sverige idag. Tycker du han har rätt? Finn belägg för din ståndpunkt.
16. Lyssna gärna på första programmet i serien - Bengt Westerberg lämnar tv-studion. Jämför SD och ND. På vilka sätt liknar partierna varandra? På vilka sätt skiljer de sig?

Göran Persson dansar med kossan Doris

En dag i september 2001 tackar dåvarande statsminister Göran Persson ja till att bli intervjuad av kossan Doris i barnprogrammet Abrakadabra. Under inslaget dansar Göran Persson i tio sekunder med Doris, vilket skapar många reaktioner. Vad låg bakom beslutet att tacka ja, och hur långt kan - och ska - man gå för att nå ut till folket med sin politik?

PARTI: Socialdemokraterna

ÅR: 2001

FRÅGOR TILL PROGRAMMET

1. I programmet berättas det om när dåvarande statsminister Göran Persson dansar med kossan Doris i barnprogrammet Abrakadabra. Varför är Persson med i barnprogrammet?
2. Innan Doris och Göran dansade hade de pratat om demokrati och politik i

programmet. Detta verkar dock inte folk minnas. Varför då, tror du?

3. Vilken var den främsta kritiken mot programmet? Vad tycker du om det?
4. I programmet talades det om att man ville skapa en annan bild av Göran Persson. Varför då? Hur verkade folk se på Persson på den här tiden? Ta reda på mer om honom och hans karriär.
5. Ta reda på mer om Socialdemokraternas politik. Vilken ideologi står de för och vilken politik brukar de föra? Nämn någon fråga som var viktig för dem i valet 2018.
6. Magdalena In de Betou, som spelade kossan Doris, berättar att hon blev inspirerad till det här inslaget av barnprogrammet Från A till Ö som sändes på 70-talet. Vad tyckte In de Betou var så bra med just det programmet?
7. I programmet talar Persson om att man måste paketera budskap olika för olika målgrupper. Vad menar han med det? Kan du hitta exempel på det i dagens politik?
8. Vad tycker du om att partier och partiledare arbetar med PR och image?

Fredrick Federley gråter i talarstolen

När en av landets största motståndare till FRA-lagen, centerpartisten Fredrick Federley, håller sitt anförande inför omröstningen av FRA-lagen brister det. Efter veckor av debatt och påtryckningar från alla håll väljer han till slut ändå att rösta ja för den nya signalspaningslagen. Hur tänkte han där och då, och varför gick han emot sin övertygelse?

PARTI: Centerpartiet

ÅR: 2008

FRÅGOR TILL PROGRAMMET

1. Vad är FRA? Vad gör de? Vilket uppdrag har de?
2. Omröstningen 2008 handlade om

- FRA-lagen. Vad innebar den? Vilka argument för och emot den fanns då? Varför behövde lagen förändras?
3. Var går gränsen för hur långt staten ska få spana? Vad tycker du?
 4. Ta reda på mer om Centerpartiet och deras politik. Var stod partiet i FRA-frågan? Har de någon åsikt om FRA-lagen idag? Vilka frågor var viktigast för dem i valet 2018?
 5. Ta reda på mer om Fredrick Federley.
 6. I programmet berättar de om en tilläggsproposition som skulle reglera lagen ytterligare. Hur kom lagen till slut att se ut? Hur ser den ut idag?
 7. Hur ser det ut i andra länder kring signalspaning och övervakning? Välj något land som exempel och jämför med Sverige.
 8. Diskutera övervakning och signalspaning. Är det rätt väg att gå för att uppnå ett tryggare samhälle? Vilka argument för och emot finns? Har du någon åsikt?
 9. I programmet får du reda på en hel del om hur det går till att fatta beslut i riksdagen. Hur går en omröstning till?
 10. Ett känt uttryck inom svensk politik är "partipiskan". Vad är det och hur exemplifierar det här programmet det?
 11. Federley berättar att flera politiker fick försöka förhålla förhandlingarna för att vinna tid. Han sa att de "filibustrade". Vad är en filibustertalare? Varifrån kommer det uttrycket?
 12. I programmet framkommer väldigt olika uppfattningar om hur det gick till innan omröstningen. Hur kan det komma sig att bilderna skiljer sig så mycket åt? Diskutera!
 13. Varför grät Federley i talarstolen? Försök beskriv med egna ord vad som ledde fram till det.
 14. Fördjupning: Lyssna på SR:s podd Dystopia – Du kan inte gömma dig. Diskutera övervakning och signalspaning vidare efter att du lyssnat.

Öppna era hjärtan

Vid ett tal inför valet 2014 vädjade dåvarande statsminister Fredrik Reinfeldt till svenska folket att de skulle öppna sina hjärtan inför den kommande flyktingvågen. Varför formulerade han sig som han gjorde och vilken betydelse fick talet egentligen för svensk politik?

PARTI: Moderaterna

ÅR: 2014

FRÅGOR TILL PROGRAMMET

1. Talet som programmet handlar om var Fredrik Reinfeldts sommartal 2014. Var höll han det? Partiledare brukar hålla sommartal. Vad är det för en tradition? Vad brukar man vilja förmedla i dem?
2. Fredrik Reinfeldt var partiledare för Nya Moderaterna och Sveriges statsminister under flera år. Ta reda på mer om honom. Vad gör han idag?
3. Ta reda på mer om Moderaternas politik. Vilken ideologi är partiet sprunget ur? Vilka var deras viktigaste frågor i valet 2014 respektive 2018?
4. Nya Moderaterna är inte det officiella namnet på partiet, men används ofta. Namnet myntades när Reinfeldt var partiledare. Vad ville man åstadkomma och förmedla med namnbytet?
5. Vad är partiets officiella namn?
6. Vad menade Reinfeldt när han sa "öppna era hjärtan"?
7. I sitt tal jämför Reinfeldt situationen i 2014 års Sverige med 1990-talets Balkankris. Ta reda på mer om Balkankriget och om Sveriges migrationspolitik under den perioden. Finns det likheter och skillnader med idag?
8. Reinfeldt vädjar om tålamod och ber svenska folket öppna sin hjärtan. Hur kan det komma sig att det uttrycket blir så omdebatterat? Vilka åsikter hade en del om detta? Hur motiverade

de sitt ställningstagande? Vad tyckte Reinfeldts talskrivare om ämnesvalet för talet?

9. Vad gör en talskrivare?
10. Reinfeldt vill inte låta sig intervjuas i programmet. Varför då?
11. Hur gick det i valet 2014? Vilka förklaringar får vi i programmet till det? Vilka andra förklaringar hittar du på nätet?
12. Moderaterna var under den här tiden absolut inte beredda att samarbeta med SD. Hur ser det ut med den saken idag?

Håll truten, Carl Bildt

Det är 1994 och dagen efter det att Sverige har röstat ja till ett medlemskap i EU när Per Gahrton ber Carl Bildt att hålla truten i en direktsänd paneldebatt i nyhetsmagasinet Studio Ett. Per, som står på nej-sidan, hävdar att ja-sidan har drivit en oschyst kampanj. Men vad var det egentligen som hände? Hur kunde debatten bli så het? Och vad tänker Per Gahrton idag, 24 år senare?

PARTI: Miljöpartiet

ÅR: 1994

FRÅGOR TILL PROGRAMMET

1. Ta reda på mer om Miljöpartiet. Vilken ideologi har de? När bildades partiet? När kom de in i riksdagen? Vilka frågor var viktigast för dem i valet 2018?
2. Varför var Miljöpartiet emot ett EU-medlemskap i omröstningen 1991? Hur argumenterade de för denna ståndpunkt? Hur står partiet i frågan idag?
3. Varför var Per Garthon så upprörd i studion? Hur förklarar han det?
4. Ta reda på mer om Garthon.
5. Vilka partier i Sveriges riksdag är idag emot ett medlemskap i EU?
6. Ta reda på mer om EU-omröstningen 1994. Vilka argument hade ja- och nej-sidorna? Vilka partier var för och vilka var emot ett medlemskap?

7. Vad hände sedan? Vilka partier är idag emot ett EU-medlemskap?
8. Hur högt var deltagandet i folkomröstningen 1994 jämfört med riksdagsvalet samma år?
9. Ta reda på mer om folkomröstningar. Hur går de till? Hur ska resultatet användas? Vilka folkomröstningar har vi haft i Sverige?
10. Ta reda på mer om några andra folkomröstningar i världen, t.ex. om Brexit 2015, Krimhalvön 2014 eller Kataloniens självständighet 2017.

Verklighetens folk

Under Almedalsveckan 2009 håller Göran Hägglund ett 40 minuter långt sommar-tal om Kristdemokraternas politiska vision. Men det som fastnar hos många, och som senare kommer att skapa debatt, är den uppdelning Göran Hägglund gör mellan etablissemangen och det han kallar för "verklighetens folk". Ett populistiskt uttalande, menar kritikerna. Men hur tänkte Kristdemokraterna? Och fick det den effekt de hade önskat?

PARTI: Kristdemokraterna

ÅR: 2009

FRÅGOR TILL PROGRAMMET

1. Göran Hägglund håller ett tal i Almedalen. Ta reda på mer om Almedalen och vad som sker där varje sommar.
2. Ta reda på mer om Kristdemokraterna och deras ideologi och politik. Vilka var deras viktigaste frågor inför valet 2010 respektive 2018?
3. Ta reda på mer om Göran Hägglund. Vad gör han idag?
4. Hägglund pratar om "verklighetens folk". Vilka är det? Försök förklara uttrycket med egna ord.
5. Hägglund pratar också om rörelsen Reclaim the streets. Vad var det? Vad ville de uppnå? Vad tyckte Hägglund om rörelsen? Varför då?

6. Lyssna på den del av talet som spelas upp i programmet. Gör en retorisk analys, gärna med hjälp av din lärare. Hur har Hägglund lagt upp talet för att få fram sitt budskap? Hur ser hans ethos, pathos och logos ut? Vilka stilistiska grepp använder han? (Till exempel stegring, kontrast/liknelse, anekdot, upprepning och allitteration.) Finns det ett vi-dom? Vilka är i så fall ”vi”? ”Dom”?
7. I programmet hörs ett antal begrepp. Förklara orden klass, intellektualism, kulturelitism, vi-dom och etablissemanget. Hur hänger dessa ihop med ”verklighetens folk”?
8. Jämför Hägglunds tal med hur Wachtmeister från Ny Demokrati resonerar i avsnitt 1. Vilka likheter och skillnader hittar du mellan dessa partiledares åsikter om folklighet?
9. Sören Holmberg är professor i statsvetenskap och han kallar uttrycket ”verklighetens folk” för populism. Vad är populism? Vilka är hans argument för det?

Gudrun Schyman bränner 100000 kronor

PARTI: Feministiskt initiativ

ÅR: 2010

En morgon under Almedalsveckan 2010 luktar det bränt från hamnplanen i Visby. Det är Gudrun Schyman som lägger hundralappar i den lilla klotgrillens eld. Hon vill visa på löneskillnaden mellan män och kvinnor. Hur långt kan man gå som politiker? Och blev det en lyckad kampanj?

FRÅGOR TILL PROGRAMMET

1. Schyman brände 100 000 kronor i Almedalen för att visa att kvinnor förlorar så mycket pengar varje minut gentemot män på grund av lönegapet. Testa påståendet. Stämde det? Var skillnaderna så stora?
2. Hur är det idag? Har skillnaderna mellan mäns och kvinnors löner ökat eller minskat? Vilka övriga frågor och utmaningar är viktiga att adressera för att öka jämställdheten? Vad säger de olika partierna?
3. Ta reda på mer om Almedalen och vad som sker där varje sommar.
4. Ta reda på mer om Fi och deras ideologi och viktiga frågor.
5. Vem är Gudrun Schyman? Ta reda på mer.
6. Den här aktionen fick väldigt mycket uppmärksamhet. Är all uppmärksamhet bra? Diskutera!
7. Var det rätt av Schyman att bränna pengarna? Vad tycker du? Diskutera tillsammans. Vilka argument för och emot aktionen hörs i programmet?
8. Men hur gick det för Fi i valet efter detta? Hade det blivit en annorlunda utgång om Schyman inte bränt pengarna? Vad tror du?
9. Schyman säger i programmet att hon inte ångrar att hon brände pengarna, men att hon inte skulle göra det igen. Varför inte då?
10. Det finns andra aktioner som skapat debatt. Två exempel är Anna Odells fejkade psykos 2009 och Makode Lindes tårta i form av en svart kvinna 2012. Ta reda på mer om dessa aktioner. Hur var debatten kring dem? Finns det fler exempel på aktioner som skapat debatt?

Kopplingar till Lgy11

SAMHÄLLSKUNSKAP – KURSPLAN

Ämnets syfte

Undervisningen i ämnet samhällskunskap ska ge eleverna förutsättningar att utveckla följande:

- Kunskaper om demokrati och de mänskliga rättigheterna, såväl de individuella som de kollektiva rättigheterna, samhällsfrågor, samhällsförhållanden samt olika samhällens organisation och funktion från lokal till global nivå utifrån olika tolkningar och perspektiv.
- Kunskaper om historiska förutsättnings betydelse för dagens samhälle samt om hur olika ideologiska, politiska, ekonomiska, sociala och miljömässiga förhållanden påverkar och påverkas av individer, grupper och samhällsstrukturer.

CENTRALT INNEHÅLL

Samhällskunskap 1b/1a1

- Demokrati och politiska system på lokal och nationell nivå samt inom EU. Internationella och nordiska samarbeten. Medborgarnas möjligheter att påverka politiska beslut på de olika nivåerna. Maktfördelning och påverkansmöjligheter i olika system och på olika nivåer utifrån grundläggande demokratimodeller. Möjligheter och utmaningar med digitaliseringen när de gäller frågor om demokrati och politik.
- Grupper och individers identitet, relationer och sociala livsvillkor med utgångspunkt i att människor grupperas utifrån kategorier som skapar både gemenskap och utanförskap.

Samhällskunskap 1b/1a2

- Politiska ideologier och deras koppling till samhällsbyggande och välfärdsteorier.
- Samhällsekonomi, till exempel ekonomiska strukturer och flöden i Sverige och internationellt. Försörjning, tillväxt och företagande, resursanvändning och resursfördelning utifrån olika förutsättningar.
- Mediers och informationsteknikens roll i samhället. Deras möjligheter att påverka människor och samhällsutvecklingen samt de möjligheter de även ger människor att påverka i sin tur. Mediers innehåll och nyhetsvärdering.

Samhällskunskap 2

- Det nutida samhällets politiska utveckling utifrån historiska ideologiska villkor som till exempel mänskliga rättigheter, nationalism, kolonialism och jämställdhet, i relation till maktfördelning och ekonomiska villkor. Frågor om aktörens handlingsfrihet kontra strukturella villkor.
- Tematisk fördjupning i samhällsfrågor.

HISTORIA – KURSPLAN

Ämnets syfte

Undervisningen i ämnet historia ska ge eleverna förutsättningar att utveckla följande:

- Kunskaper om tidsperioder, förändringsprocesser, händelser och personer utifrån olika tolkningar och perspektiv.
- Förmåga att använda en historisk referensram för att förstå nutiden och för att ge perspektiv på framtiden.